

# MAISONS-LAFFITTE 2025

par Jérôme Auclair

L'an passé j'avais hésité entre Gentilly, très proche de Paris, et Maisons-Laffitte dont le cadre me plaisait vraiment beaucoup, mais cette ville était plus éloignée de Paris. J'avais finalement choisi Gentilly, car cela valait le coup de voir si le fait d'être très proche de Paris changerait quelque chose (cela n'avait pas vraiment été le cas) et aussi car cela me gênait de ne pas choisir Gentilly une deuxième fois (après 2022). J'avais donc choisi Gentilly avec la ferme intention de venir ensuite à Maisons-Laffitte, ce que j'ai donc fait pour cette RIFACE 2025, la 46<sup>ème</sup> du nom.

Outre l'éloignement de Paris, ceux qui sont venus en transport en commun ont eu, en plus, la mauvaise surprise de découvrir que la station RER de Maisons-Laffitte n'était pas desservie pour cause de travaux et qu'il fallait passer par Sartrouville !

Heureusement, une fois arrivé sur place, le cadre de l'hôtel était vraiment très agréable, avec un beau jardin et une salle de réunion spacieuse et lumineuse, qui ont contribué à faire de ce week-end une très belle RIFACE qui semble avoir plu à tout le monde.

L'environnement aussi est très plaisant, en bord de Seine, juste à côté du Château de Maisons-Laffitte, et si Axel a choisi d'aller courir près de l'Hippodrome, pour ma part, je n'ai pas résisté à l'appel de la forêt de Saint-Germain en Laye à deux kilomètres de l'hôtel !

En ce qui concerne les repas, ce sont tout simplement les meilleurs que nous ayons eus depuis très longtemps, en pouvant en plus choisir à chaque repas entre trois ou quatre entrées, trois ou quatre plats et trois ou quatre desserts, tous aussi bons les uns que les autres. Le sourire du chef cuisinier quand nous le complimentions faisait aussi plaisir à voir. En revanche, il faut quand même avouer que ce grand choix a eu un impact et que certains repas ont vraiment été trop longs : heureusement nous étions tous en très bonne compagnie !

Et côté participation alors ? Même s'il n'y a pas de quoi s'enflammer, loin de là, elle fut belle avec la plus forte participation depuis 2012, première année où nous sommes passés sous la barre des vingt problémistes. Nous avons ainsi battu le record de cette période, tenu par les vingt problémistes de 2017 et de 2022, en atteignant le nombre de vingt-et-un problémistes.

J'en vois certains qui sourient ! Battre ce modeste nombre de vingt présents par la plus petite des marges, quelle belle affaire. Et pourtant, c'est un chiffre bien encourageant et pour plusieurs raisons. Nous avons eu le plaisir de voir Jean Lucas revenir, celui de voir Sven Charmeteau amener un autre joueur de parties, Pierre Midavaine, qui a déjà composé trois problèmes (dommage qu'il n'arrive pas à les retrouver, sinon, j'en aurais mis un dans ce résumé d'ambiance). Surtout, nous avons eu cette année une belle participation étrangère, puisque Antti Parkkinen a convaincu Neal Turner (Finlandais comme lui) de venir et Dirk Borst est venu accompagné de Joost Michielsen (tous deux des Pays-Bas). Cela fait un étranger de moins qu'en 2023, mais cette année, ils sont vraiment venus pour participer pleinement à la RIFACE et pas seulement au Championnat de France de solutions et ont ainsi pu apprécier la variété des activités proposées et leur présence aux autres activités ainsi qu'aux repas a été très appréciée par les participants habituels. Si nous ajoutons le fait que Philippe Maestralli et Arthur Sacher (de nouveaux noms) ont dû renoncer à venir au dernier moment, il y a de bons espoirs que l'effectif augmente à nouveau l'an prochain, même si cela peut être de très peu.

Les participants sont : Jérôme **Auclair**, Dirk **Borst** (Pays-Bas), Alain **Brobecker**, Michel **Caillaud**, Sven **Charmeteau**, Jacques **Dupin**, Etienne **Dupuis**, Axel **Gilbert**, Bruno **Kampmann**, Maryan **Kerhuel**, Thierry **Le Gleuher**, Jean **Lucas**, Hughes **Mauffrey**, Joost **Michielsen** (Pays-Bas), Pierre **Midavaine**, Abdelaziz **Onkoud**, Antti **Parkkinen** (Finlande), Eric **Pichouron**, Laurent **Riguet**, Neal **Turner** (Finlande) et Pascal **Wassong** soit vingt-et-un problémistes de trois nationalités différentes.

Les deux Championnats de France ont été très serrés. Le Championnat de France de Solutions de Samedi, qui s'est bien sûr déroulé simultanément en France (quinze participants dont quatorze déjà classés)

et en Roumanie (dix-sept participants dont cinq déjà classés) a vu Abdelaziz Onkoud reprendre son titre devant deux ex-æquo, Michel Caillaud et Joost Michielsens.

Le Championnat de France de Solutions Rétro, a lui été remporté de justesse par Pascal Wassong avec 1,83 points d'avance sur Axel Gilbert, la troisième place étant prise par Dirk Borst.

(■ Jérôme Auclair)



De gauche à droite : Alain Brobecker, Jean Lucas, Michel Caillaud, Thierry Le Gleuher, Abdelaziz Onkoud, Joost Michielsens, Dirk Borst, Axel Gilbert, Antti Parkkinen, Laurent Riguet, Bruno Kampmann, Pierre Midavaine, Jacques Dupin, Sven Charmeteau, Neal Turner et Maryan Kerhuel.

## Section mats aidés orthodoxes

**Thème :** Dans chaque solution d'un **h#2**, interception de la même pièce noire dans deux directions différentes, soit par deux coups noirs, soit par deux coups blancs (mais pas par un coup noir et un coup blanc). Les pièces noires interceptées peuvent différer d'une solution à l'autre.

Jumeaux et duplex autorisés, pas d'éléments féériques. (**Juges : Maryan Kerhuel et Michel Caillaud**).

**Problème exemple (Kerhuel) :**

a) 1. ♖2 ♜h4 2. ♜d3 ♞c4#

b) 1. ♙d2 ♞c4 2. ♜f3 ♜h4#

Nous avons reçu quatorze problèmes, tous venant de l'extérieur sauf les problèmes d'Abdelaziz Onkoud. Sur ces quatorze problèmes, cinq étaient non thématiques (!).

Parmi les problèmes reçus, seule la Deuxième Place présentait quatre coups thématiques purs de but.

Comme d'habitude, le classement est obtenu en établissant la moyenne de nos classements respectifs.

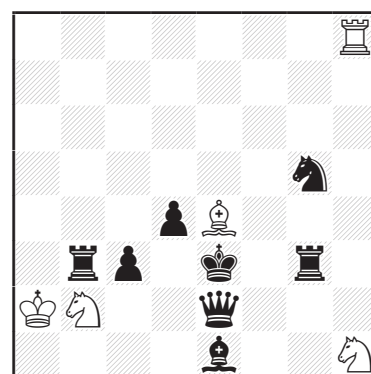
**Première Place : Abdelaziz Onkoud (H02)**

Les coups thématiques sont impurs mais homogènes (interception et abandon de garde).

Une construction professionnelle avec des mats modèles.

**M. Kerhuel**

Inédit



h#2

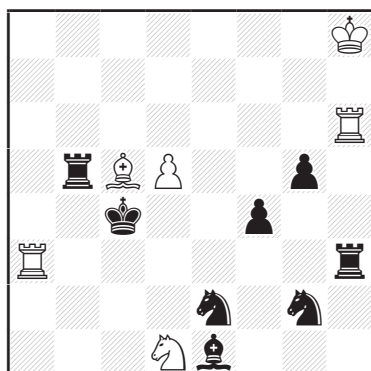
(5+8) C+

b) ♙é3→f4

Pièce thématique : Dame é2

**A. Onkoud**

Maisons-Laffitte 2025  
1° Place

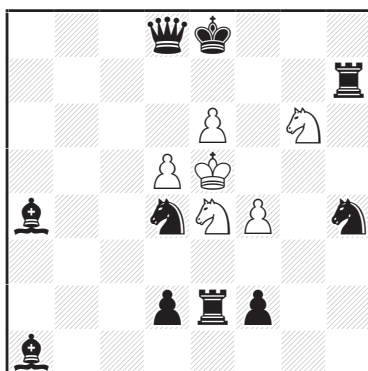


h#2 2.1.1.1. (6+8) C+

1. ♖h4 ♜c6 2. f3 ♘e3#  
1. ♙h4 ♜d6 2. ♘g3 ♜c3#

**M. Parrinello**

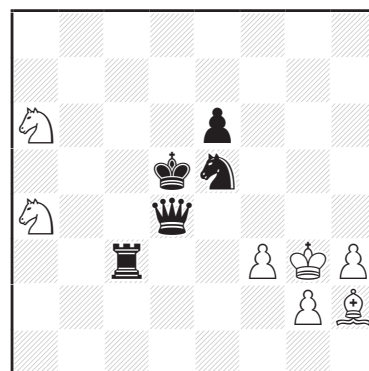
Maisons-Laffitte 2025  
2° Place



h#2 2.1.1.1. (6+10) C+

**H. Harkola**

Maisons-Laffitte 2025  
3°-4° Place



h#2 (7+5) C+  
b) ♘a6→a7

**Deuxième Place : Mario Parrinello (H07)**

Les quatre interceptions (en fait deux mêmes coups échangés) sont pures de but, mais l'ensemble laisse une impression schématique.

1. ♜é7 A ♙f6 2. ♙d7 B ♘d6#  
1. ♙d7 B ♙d6 2. ♜é7 A ♘f6#

**Troisième-Quatrième Place : Hannu Harkola (H12)**

Elégant et net.

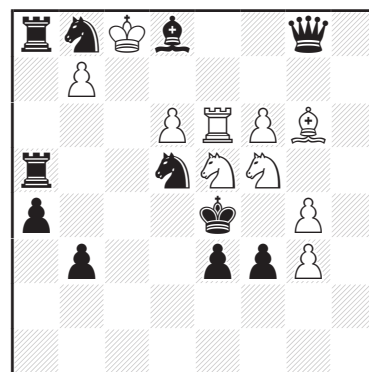
La Dame noire est interceptée dans quatre directions différentes par deux pièces noires qui échangent leur fonction.

Dans chaque solution, la deuxième interception est aussi un auto-blocage.

- a) 1. ♜é3 ♙f2 2. ♘c4 ♘b4#  
b) 1. ♘g4 ♙h4 2. ♜c5 ♘b6#

**H. Maeshima**

Maisons-Laffitte 2025  
3°-4° Place



h#2 (10+11) C+  
b) ♙d8→é8

**Troisième-Quatrième Place : Hiroaki Maeshima (H03)**

La seule entrée avec des pièces thématiques blanches.

La position est lourde et le Cavalier blanc é5 pourrait être un Pion blanc dans a).

- a) 1. ♙b6+ ♜é8 2. ♙d4 ♘g7#  
b) 1. ♙b5+ ♙é8 2. ♙d3 ♘f7#

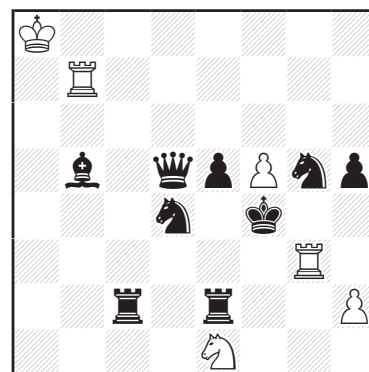
**Cinquième Place : Abdelaziz Onkoud (H05)**

À peu près le même principe que la Première Place, avec les interceptions concentrées sur deux cases. Mais, les impuretés sont moins homogènes avec des effets multiples (2. ♘é4 a quatre effets : interception + auto-blocage + abandon de garde + ouverture de ligne !) et les mats ne sont pas modèles.

1. ♜c6 ♜f7 2. ♜é4 ♘g2#  
1. ♘c6 ♜g7 2. ♘é4 ♜f3#

**A. Onkoud**

Maisons-Laffitte 2025  
5° Place



h#2 2.1.1.1. (6+9) C+

## Sixième Place : Emanuel Navon & Menachem Witztum (H14)

Dans chaque solution, les coups thématiques pourraient apparemment être intervertis, mais il faut fournir un coup d'attente aux Blancs.

- a) 1. ♖5é4 g5 2. ♜b2 (2. ♜ç3?), 2... ♙é3#  
b) 1. ♜ç3 (1. ♜b2?), 1... ♙b2 2. ♖3é4 ♘é2#

(■ Maryan Kerhuel et Michel Caillaud)



## Section mats féériques

**Thème** : Composer un problème (direct, aidé, inverse, réflexe, direct de série, aidé de série, inverse de série, réflexe de série, aidé-inverse ou aidé-réciproque) se terminant par un mat ou un pat, et utilisant la condition **Atout blanc** ou la condition **Atout noir** ou les deux conditions réunies. Les pièces orthodoxes neutres sont acceptées. Aucune autre condition féérique ou pièce féérique n'est autorisée. (**Juge : Jérôme Auclair**).

**Atout blanc (noir)** : S'ils ne l'ont pas déjà fait, les Blancs (les Noirs) peuvent parachuter sur une case vide une pièce blanche (noire) de même nature que la dernière pièce noire (blanche) qui a joué. Un Pion ne peut pas être parachuté sur les première et dernière rangées.

**I (Bédoni)** - 1. ♙g2! blocus 1... ♜h8( ♜a4, ♙g7~, ♖b3~, h5/ç3) 2.+ ♜a7(+ ♜b8,+ ♙b7,+ ♘ç7,+ ♙b7)#

Les cinq mats du jeu réel utilisent à chaque fois des atouts blancs. (1. ♙g1, ♙h2? ♙d4+!, ♙é5+!).

**II (Tritten & Luce)** - 1. ♙é5 d8= ♘ 2.+ ♙é7! f×g8= ♘# & 1. ♖é5 f×g8= ♙ 2.+ ♙ç7! d8= ♙#

Les Noirs doivent placer judicieusement les atouts pour empêcher les écarts des pièces matantes.

**III (Tritten)** - 1...g8= ♙+ 2. ♙f6 ♙×é8 3.+ ♙é5 ♙g6#

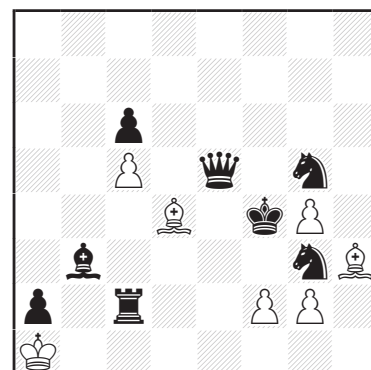
1...g8= ♙ 2.é6 ♙×g4 3.+ ♙é7 ♙f4#

1...g8= ♘ 2. ♙f8 ♘×é7 3.+ ♖f7 ♘g6#

Ce problème est en réalité malheureusement démoli (de façon orthodoxe !) :

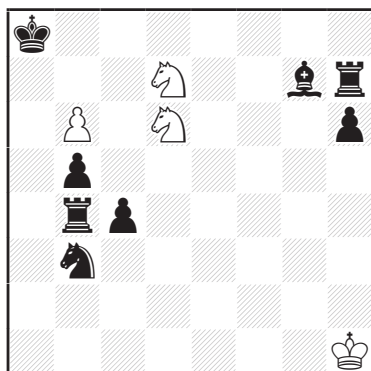
1... ♙h6 2. ♙d7 ♙h6~ 3. ♙é8 g8= ♙#

E. Navon  
& M. Witztum  
Maisons-Laffitte 2025  
6° Place



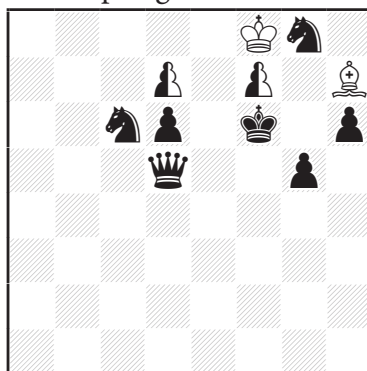
h#2 (7+8) C+  
b) ♘d4

**I - R. Bédoni**  
Phénix 1998



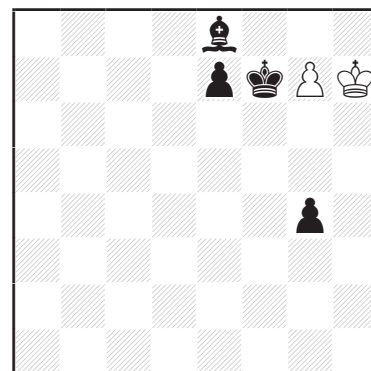
#2 (4+8) C+  
Atout blanc, Atout noir

**II - P. Tritten  
& S. Luce**  
Springaren 2017



h#2 2.1.1.1. (2+7+2) C+  
Atout noir

**III - P. Tritten**  
The Macedonian Problemist 2017



h#3 0.3.1.1.1.1. (2+4) C-  
Atout noir

Pour le concours féerique de cette année, j'avais choisi une condition créée par Roméo Bedoni : la condition **Atout** (blanc ou noir). Cette condition a été très peu utilisée, et dans ce cas-là on ne sait pas si c'est parce qu'elle n'est pas assez connue ou parce qu'elle est soit trop difficile ou au contraire sans intérêt. Chacun se fera son idée au vu des problèmes composés.

Une fois cette condition choisie, je me suis rappelé que la traduction anglaise pour Atout est trump ! Bon, ce monsieur nous embête déjà suffisamment, et je ne voulais pas, en plus, renoncer à mon thème à cause de son nom. Finalement, Christian Poisson m'a indiqué que dans ChessProblems.ca 13 ils utilisaient les termes **White/Black Sting** (pourquoi ? Peut être parce que la pièce parachutée pique ?). J'ai reçu dix entrées, dont six composées à Maisons-Laffitte (en gras), de Themistoklis Argirakopoulos, **Michel Caillaud**, **Bruno Kampmann**, **Maryan Kerhuel**, Juraj Lörinc, **Thierry Le Gleuher**, Sébastien Luce, Hiroaki Maeshima et **Pascal Wassong**.

En nombre d'entrées, c'est deux fois moins que l'an passé (Danger Circé), ce qui montre que le thème n'était pas facile, mais quand même plus facile que celui de 2023 qui n'avait vu que cinq entrées (Bicaptures Rex Exclusiv). J'ai reçu dix problèmes qui peuvent être répartis en trois groupes de presque égale importance : quatre problèmes dans un groupe **direct** (un 6#, un sdc#5, un 2# et un 1#), trois problèmes dans un groupe **aidé** (un h#2, un sh#4, un hr#2) et enfin trois mats aidé-inverse (hs#2,5, hs#3 et hs#3,5). La moitié des problèmes font appel aux deux conditions Atout blanc et Atout noir, ce qui était un bon choix, puisque les deux Prix sont parmi eux ; l'autre moitié ne fait appel qu'à la condition Atout blanc et aucun problème ne fait appel qu'à la condition Atout noir. Enfin trois de ces problèmes proposent une analyse rétro pour justifier un parachutage.

Un des problèmes a été démolì, bien que vérifié avec WinChloé, mais pendant le week-end Christian Poisson a déployé une nouvelle version de WinChloé qui corrigeait une anomalie impactant les Échecs Atout et faisait apparaître dans ce problème des variantes non souhaitées. En passant, cela montre bien que, surtout pour les problèmes féériques, la simple stipulation C+ n'est pas suffisante et que pour être rigoureux, il faudrait à chaque fois indiquer en plus le programme et sa version avec lequel le problème a été vérifié, comme l'a justement fait l'auteur du Premier Prix dans son envoi. Je précise donc que tous les problèmes de ce palmarès marqués C+ ont été revérifiés en utilisant la version 4.08 de WinChloe.

La Troisième Mention d'Honneur a également été impactée, puisque pour la version initiale de ce problème, WinChloe indiquait à l'auteur une démolition qui n'existait pas puisque nécessitant de parachuter un Pion sur la première rangée et que dans le doute l'auteur m'a transmis une autre version de son problème. Dans cette deuxième version du jugement je remets la bonne version de ce problème, c'est-à-dire la version voulue par l'auteur. Je n'ai écarté qu'un seul autre problème qui était une amusette rétro, mais pour lequel je remercie quand même son auteur et j'ai finalement décerné deux Prix, quatre Mentions d'Honneur et deux Recommandés.

### Premier Prix : Themis Argirakopoulos (F05)

L'utilisation de l'aidé réciproque rajoute une phase à chaque solution, ce qui permet de rajouter un parachutage à chaque fois et porte le nombre total de parachutages à neuf, bravo. En plus, la présentation en jumeaux Forsberg donne presque l'impression d'un parachutage supplémentaire (qui, bien sûr, n'en est pas un) en f1. Les solutions sont parfaitement homogènes, puisque dans chaque jumeau on a uniquement des coups ou des parachutages d'une pièce de même type que la pièce Forsberg avec chaque fois la même séquence :

1.coup noir +Parachutage blanc

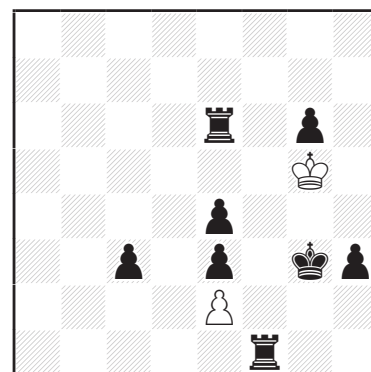
2.+Parachutage noir coup blanc matant ou 2.+Parachutage noir matant.

Chaque jumeau a nécessité l'ajout d'un Pion noir anti-démolition, ce qui fait que ces Pions anti-démolition répartis entre les trois solutions participent un peu à l'homogénéité du problème :

**T. Argirakopoulos**

Maisons-Laffitte 2025

1° Prix



hr#2

(2+8) C+

b) ♙f1 c) ♜f1

Atout blanc, Atout noir

Dans a), le Pion noir é4 empêche les Blancs de parachuter leur Tour sur la ligne a4-é4.

Dans b), le Pion noir é3 empêche la parade ♖d2×♗f4 sur le mat noir 2.+ ♗f4#

Dans b), le Pion noir ç3 empêche les Blancs de parachuter leur Fou sur la ligne ç3-a5

La Tour noire é6 est passive et ne sert qu'à contrôler une case de fuite du Roi blanc, mais elle a aussi un rôle anti-démolition en empêchant 2... ♖×é4#? dans c).

Enfin, nous pouvons bien sûr regretter que les Blancs n'aient rien à faire pour aider les Noirs à les mater puisque le tableau de mat par les Noirs est déjà en place au départ, mais cela ne change rien au fait que, pour moi, c'est un très beau Premier Prix qui présente remarquablement bien cette condition.

a) 1. ♗f2 + ♗f4 puis 2.+ ♗h2 ♗g4# ou 2.+ ♗h5#

b) 1. ♗g2 + ♗d2 puis 2.+ ♗h2 ♗é1# ou 2.+ ♗f4#

c) 1. ♗h2 + ♗f2 puis 2.+ ♗g2 ♗h1# ou 2.+ ♗f7#

### Deuxième Prix : Michel Caillaud (F03)

Je l'ai déjà dit, je ne suis pas un fanatique du mécanisme des problèmes aidé-inverse, avec une phase aidé, puis une phase inverse. Mais, quand c'est réalisé avec une telle maestria, on ne peut que s'incliner.

Nous avons deux fois la même manœuvre présentant un écho diagonal-orthogonal et menant à un écho caméléon : après que le Roi blanc a choisi sa case de mat, le Fou noir adéquat se déplace pour contrôler deux cases du champ royal, ce qui permet aux Blancs de parachuter un Fou en é1 ou f1, qui permet aux Noirs d'auto-clouer leur Tour. Il ne reste alors plus qu'à passer à la partie inverse, dans laquelle les Noirs n'ont d'autre choix pour parer l'échec fait par la Dame blanche que de parachuter une Dame noire qui mate.

Cette Dame noire mate, parce que la Dame blanche est clouée par la Tour noire, et le clouage préalable de la Tour noire est indispensable, car sinon les Noirs pourraient parer l'échec en jouant Tour prend Dame. Un problème limpide dans lequel seul le Pion blanc b6 est anti-démolition en empêchant : 1. ♖d5 ♗f4 2. ♗b6 + ♗ç1 (par exemple) 3.+ ♗ç4+ ♗×ç4# (possible car la Dame blanche en b6 cloue le Pion noir b5).

1. ♖d5 ♗f4 2.+ ♗é1+ ♗d2+ 3. ♗d4+ + ♗ç4#

1. ♖é5 ♗h3 2.+ ♗f1 ♗ç4 3. ♗×é4+ + ♗d4#

### Première Mention d'Honneur : Bruno Kampmann (F07)

Avec les Mentions d'Honneur, nous descendons d'un cran, dans les effets montrés ou dans la qualité globale et j'ai eu un peu de mal à classer les quatre Mentions d'Honneur entre elles, tellement ces problèmes sont différents les uns des autres.

Avec cette Première Mention d'Honneur, j'ai simplement voulu donner une prime à l'originalité qu'il y avait à tenter de faire un mat direct long dans une miniature avec une solution agréable à regarder.

1. ♗b4+? ♗b6!

1. ♗b8+! ♗×b8! (1... ♗b6? 2. ♗b4#), 2. ♗×a8+!! ♗×a8

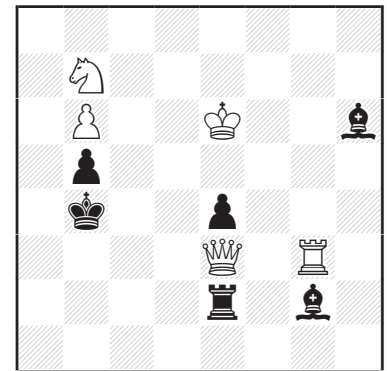
3. ♗×ç8 a5 4.+ ♖b7+ ♗a7 5.b8=♗+ ♗a6 6. ♗b7#

3...a6 raccourcit la solution d'un coup : 4.+ ♖b7+ ♗a7 5.b8=♗#

### M. Caillaud

Maisons-Laffitte 2025

2° Prix

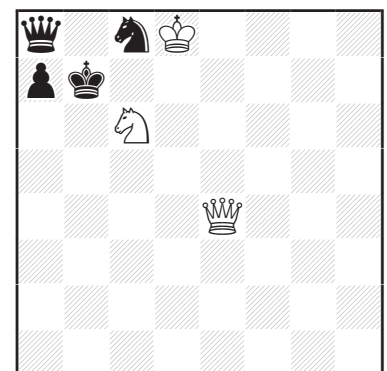


hs#3 2.1.1.1.1. (5+6) C+  
Atout blanc, Atout noir

### B. Kampmann

Maisons-Laffitte 2025

1° Mention d'Honneur



#6 (3+4) C+  
Atout blanc

## Deuxième Mention d'Honneur : Maryan Kerhuel & Bruno Kampmann (F10)

Ce problème montre, comme le Premier Prix, des jumeaux Forsberg, mais comme il n'utilise que la condition Atout blanc, il n'y a qu'un seul parachutage dans chaque jumeau. Avec une Tour et un Fou, nous retrouvons un écho Diagonal-Orthogonal, avec à chaque fois un auto-blocage de la case d2, mais pour l'homogénéité du problème, il est dommage que dans la solution du c), cela soit la case d4 qui soit auto-bloquée. Toutes les pièces noires autres que la pièce Forsberg sont des pièces anti-démolition qui ne participent à aucune des trois solutions. Dans le a), si nous enlevons le Pion b5, nous avons la solution équivalente à celle du problème 1. ♖h2 ♘c5 2. ♖d2 + ♖c4#

Le b) coûte très cher en pièces anti-démolition puisqu'il nécessite les ajouts suivants. Le Pion b5 évite la démolition 1. f3 ♔xa4 2. ♕d2 + ♕a1#. Le Pion g7 évite (en particulier) beaucoup de démolitions commençant par 1. ♕g7. Le Cavalier a4 évite des démolitions se terminant par + ♕b2# ou + ♕a1#. Le Pion f4 évite des démolitions de toute sorte.

Le c), lui, nécessite seulement l'ajout du Pion a2 qui évite des démolitions se terminant par 2...+ ♖b1#.

Bon problème mais qui n'utilise que la condition Atout blanc et qui manque d'homogénéité et d'économie noire.

a) 1. ♖h2 ♘xb5 2. ♖d2 + ♖c4#

b) 1. f3 d5 2. ♕d2 + ♕e5#

c) 1. ♖f5 e5 2. ♖xd4 + ♖e4#

## Troisième Mention d'Honneur : Sébastien Luce (F04)

Comme indiqué dans l'introduction de ce jugement, le paradoxe du problème suivant est que, contrairement à ce qui est indiqué au-dessus du diagramme, ce problème n'est pas une version du problème présent dans la première version du jugement, mais l'intention initiale de l'auteur. Sébastien ne me l'avait pas transmis, car la version 4.07 de Winchloé lui indiquait de fausses démolitions incluant un parachutage sur la première rangée.

Le deuxième aidé-inverse de ce concours avec un contenu nettement moins riche que celui du Deuxième Prix, ce qui est logique, puisque nous avons affaire à un Tanagra qui, en plus, n'utilise que la condition Atout blanc. Joli Tanagra avec création d'une batterie noire Tour/Cavalier en première rangée d'une part et Tour/Roi sur la colonne h d'autre part. L'atout blanc, Tour dans la première variante, Dame dans la seconde, n'apparaît qu'au dernier coup, avec échec. Son sacrifice force les Noirs à activer la batterie matante.

En termes de goût personnel, le fait que cela soit un Tanagra a aussi, pour moi, l'avantage de masquer cette disparité de but qui existe entre la préparation en mode aidé et la fin en mode inverse en rendant la solution plus lisible.

1...b1=♖ 2. ♘8=♖ ♖a7 3. ♖c4 ♖a1 4.+ ♖c3+ ♖xc3#

1... ♖h7 2. ♘8=♖ b1=♖+ 3. ♖c1 ♖b6 4.+ ♖g3+ ♖xg3#

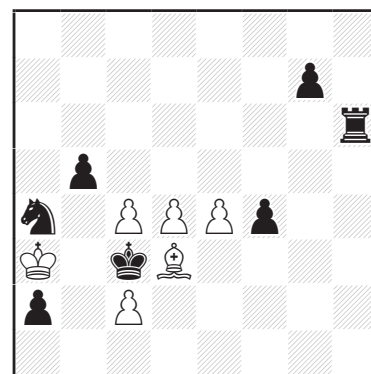
## Quatrième Mention d'Honneur : Pascal Wassong (F06)

Voici le premier problème faisant appel à un raisonnement rétro.

Le trait est aux Blancs et les Noirs n'ont pas de dernier coup visible. Ils viennent donc de parachuter une pièce. Cette pièce ne peut être que la Tour b7 puisque au coup précédent les Blancs n'ont pu jouer aucun autre type de pièce parachutable et, pour éviter le rétro-pat, le dernier coup blanc est ♖xXa5. Les Noirs venant de parachuter la Tour b7, les Blancs peuvent donc, eux aussi, parachuter une Tour à leur premier coup.

**M. Kerhuel  
& B. Kampmann**

Maisons-Laffitte 2025  
2° Mention d'Honneur



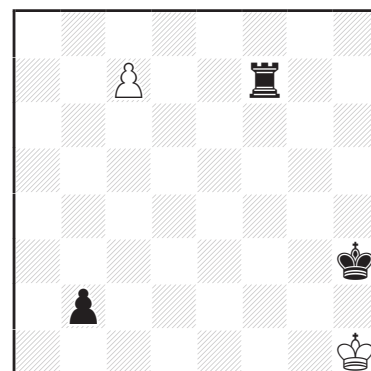
h#2 (6+7) C+

b) ♕h6 c) ♖h6

Atout blanc

**S. Luce**

Maisons-Laffitte 2025  
3° Mention d'Honneur

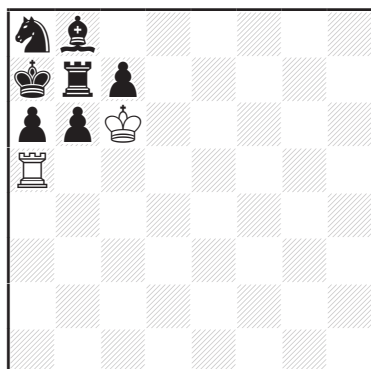


hs#4 0.2.1... (2+3) C+

Atout blanc

**P. Wassong**

Maisons-Laffitte 2025  
4° Mention d'Honneur

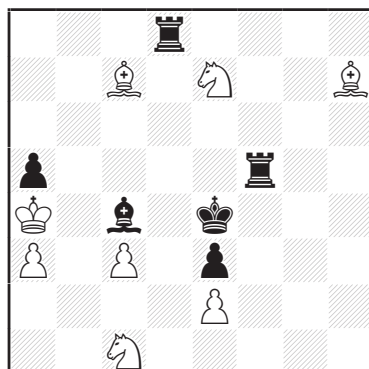


#2 (2+7) C+  
Atout blanc, Atout noir

1. + ♖a1? b5 2. ♜×a6# mais 1...b×a5!  
1. + ♜b1? b×a5 2. ♜×b7# 2. mais 1...b5!  
1. + ♜b5! b×a5 2. ♜×b7#

**H. Maeshima**

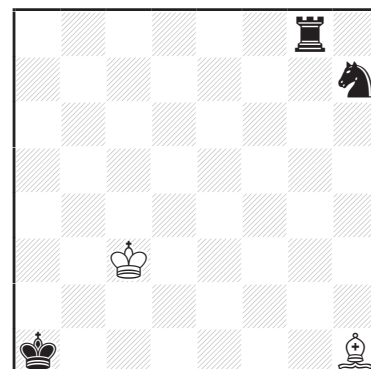
Maisons-Laffitte 2025  
1° Recommandé



hs#3 0.2.1.1.1.1. (8+6) C+  
Atout blanc

**M. Caillaud**

Maisons-Laffitte 2025  
2° Recommandé



sdc#5 2.1.1... (2+3)  
Atout blanc, Atout noir

**Premier Recommandé : Hiroaki Maeshima (F02)**

Le troisième problème aidé-inverse du concours. Comme dans le Deuxième Prix, ce problème se termine par des mats inverses forcés par le parachutage d'une pièce blanche au dernier coup avec un écho Diagonal-Orthogonal (avec un Zilahi à la place de l'écho-caméléon).

Mais ce problème ne fait appel qu'à la condition Atout blanc et ne présente donc que deux parachutages. Il est également desservi par les trois pièces blanches immobiles en haut de l'échiquier. Enfin, la partie aidé est beaucoup plus pauvre que celle du Deuxième Prix, puisqu'elle sert juste à éliminer la pièce noire non matante. Cette partie « aidé » est également moins limpide que celle de la Troisième Mention d'Honneur. Le tout, selon mon goût, donne un problème qui manque de consistance et ne justifie pas l'utilisation de la stipulation aidé inverse qui, ici, semble un peu factice.

- 1... ♜d3 2. ♜×d3 ♜×d3 3.+ ♜c2 ♜×c2#  
1... ♜b3+ 2. ♜×b3 ♜d4+ 3.+ ♜c4 ♜×c4#

**Deuxième Recommandé : Michel Caillaud (F01)**

C'est le deuxième problème faisant appel à un raisonnement rétro (le troisième n'a pas été retenu dans le palmarès), problème que j'ai failli écarter du jugement, car ce raisonnement rétro nécessite d'ajouter la condition **conséquent** à la stipulation, ce qui a priori, n'était pas autorisé dans le thème annoncé. Mais ce problème démonstratif reste dans l'esprit du concours et j'ai donc finalement décidé de quand même le garder.

1. ♜d5 2. ♜×g8! 3. ♜a2 4. ♜b3 5.+ ♜c2# !

En effet, dans la position obtenue après 4. ♜b3, le Roi noir n'a pas de dernier coup et le dernier coup noir a donc été joué par le Cavalier h7 (si on avait non pas un Cavalier, mais un Fou en h7, le dernier coup des Noirs pourrait être ♜b1-a1 précédé de + ♜a2 parachuté).

1. ♜e4 2. ♜×h7! 3. ♜b1 4. ♜c2 5.+ ♜a2# ! (et non 5.+ ♜a3+? + ♜a2+!!)

En effet, dans la position obtenue après 4. ♜c2, le Roi noir n'a pas de dernier coup et le dernier coup noir a donc été joué par la Tour g8 (et là aussi, si on avait non pas une Tour, mais un Fou en g8, le dernier coup des Noirs pourrait être ♜a2-a1 précédé de + ♜b1 parachuté).

(■ Jérôme Auclair)

## Section rétros

**Thème :** Composer un problème rétro ou une partie justificative avec la condition suivante :

**Rois travestis :** Dans la position du diagramme au moins un Roi a revêtu l'habit d'une autre pièce de son camp. Trouver la position du Roi (ou des Rois) travesti(s). Avec cette condition, un Roi travesti joue toujours comme un Roi orthodoxe. Pas d'autre condition ou pièce féerique.

**Juge : Thierry Le Gleuher.**

**Solution 1 :**

La position du Fou noir de case blanche é8, conjuguée avec les Pions noirs d7 et f7, impose que le Roi noir est caché sous une de ces trois pièces noires. En effet : - ♖d7 permet de jouer ♜c8→é8, - ♔f7 permet à un Fou noir promu de revenir en é8, - ♜é8 ne pose plus de problème de Fou noir.

Alors le Cavalier noir b2, qui est vraiment un Cavalier, ne peut donner échec au Roi blanc, car il n'aurait pas de dernier coup. Le Roi blanc n'est pas en a4, ç4 ou d1. Si le Roi blanc était en h3, alors les derniers coups auraient été :

rétro : 1...h4×g3 e.p.++ 2.g2-g4 ♔~f5+.

Le Fou blanc a4 serait dans ce cas une pièce promue et il faudrait avoir le Roi noir en d7 ou f7 pour permettre cette promotion. Mais les deux Rois seraient en échec simultanément, ce qui est illégal.

Donc le **Roi blanc est en é2**. Il est encore en échec par le Pion noir d3, donc le Roi noir ne doit pas être en échec.

Donc le Roi noir est en é8.

**Solution 2 :**

1) (Roi noir = Pion é7) : 1. f3 é5 2. ×é5 é7 3. f3 é8 4. g1

2) (Roi noir = Pion d7) : 1. c3 d5 2. x d5 d7 3. c3 e8 4. b1

**Premier Prix : Dirk Borst & Joost Michielsen**

Une déduction logique très agréable, avec une fausse piste naturelle très tentante (♔é1). On se convainc progressivement de la solution en éliminant les différentes tentatives. Les raisons qui permettent d'éliminer les essais sont différentes :

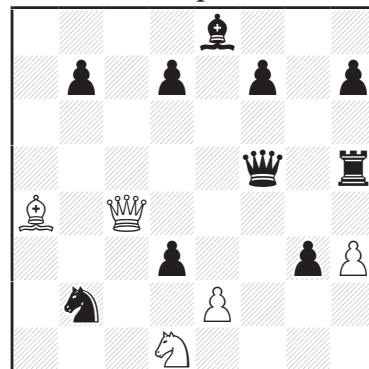
- ♔b2-♔b6 à cause d'un échec au deux Rois .
- ♔d2-♔d6 à cause d'un dernier coup noir conduisant à un rétro-pat blanc.
- ♔é2-♔é7 à cause d'un double échec impossible sur le Roi blanc

L'idée est originale et c'est un problème d'« analyse rétrograde » dont on peut venir à bout grâce à une analyse logique et bien menée.

C'est exactement ce type de problème que j'attendais. J'ai adoré !

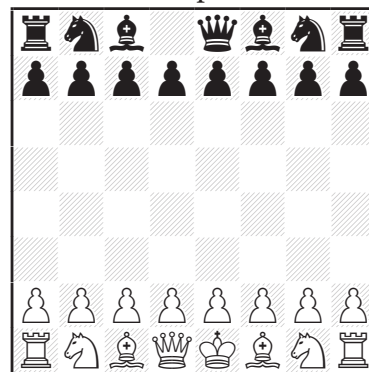
Les deux Dames blanches semblent en première approche engagées et devraient représenter le couple royal blanc avec ♔é1. Dans ce cas, les Pions blancs seraient tous d'origine et il serait impossible de promouvoir une Dame noire. Le Roi noir serait alors en f7 ou h6. Les Pions noirs n'auraient donc jamais pu capturer, mais comment expliquer alors la présence de la Tour noire b3 en dehors de la ligne de Pion noir ? Il faut donc envisager d'avoir une Dame blanche promue. Le Roi blanc serait alors sur un emplacement de Pion blanc en deuxième ligne.

## T. Le Gleuher



Où sont les Rois ? (5+10)  
Rois Travestis

### T. Le Gleuher exemple 2



Partie (16+15) HC+  
Justificative en 3,5 coups  
2 solutions  
Rois Travestis

La première idée serait de capturer la Tour noire manquante pour passer la ligne de Pions noirs, mais on ne pourrait toujours pas expliquer la sortie de la deuxième Tour noire en b3.

Il faut donc se résoudre à imaginer que la ligne de Pions noirs a été ouverte, ce qui dans ce cas impose la présence du Roi noir à la place d'un des Pions noirs. Donc le Pion noir qui a ouvert la ligne a dû être promu en Dame noire.

On peut donc mettre en place un scénario du type :

- g2→g6× ♖ f7-f8= ♕
- g7→g1= ♕
- ♕→h6 (ou f7)
- ♕→é1
- ♔g2
- ♔g7.

Ce scénario n'est évidemment pas possible en partant des ♖ a ou h qui n'auraient pas pu capturer, ni des ♖ ç ou f, car les ♚ ç ou f correspondant n'auraient pas pu se promouvoir dans l'axe à cause des Fous blancs bloqués sur leur case d'origine.

Regardons les quatre cas restants :

- b2→b6× ♖ ç7-ç8= ♕, b7→b1= ♕ et ♔b2- ♔b7, mais les deux Rois sont en échec simultanément,
- é2→é6× ♖ d7-d8= ♕, é7→é1= ♕ et ♔é2, mais il y a un échec double impossible sur le Roi blanc,
- d2→d6× ♖ é7-é8= ♕, d7→d1= ♕ et ♔d2- ♔d6, mais le dernier coup a été ♕h6-h7+ et les Blancs sont maintenant rétro-pat, donc g2→g6× ♖ f7-f8= ♕, g7→g1= ♕.

Donc : ♔g2- ♔g7.

## Deuxième Prix : François Labelle

Un task remarquable en quelques coups qui possède bien la signature de l'auteur. Il est dommage que le premier coup blanc soit toujours le même, mais cela peut être nécessaire pour arriver à ce résultat.

Un problème qui devrait rester dans les livres.

Deux coups blancs sont visibles sur les cinq. Bien sûr il est délicat d'envisager de capturer avec le Cavalier blanc, car il ne resterait qu'un seul coup pour le Fou blanc qui devrait alors disparaître en étant capturé en a3 ou ç1. Cela semble illusoire. Il est préférable d'optimiser le jeu blanc en jouant trois coups de Fou. Cela permet de capturer deux fois (les deux pièces noires manquantes) tout en positionnant le Fou blanc en septième ligne afin qu'il soit capturé. Il est également raisonnable de penser que le Roi noir s'est déplacé d'une case et se trouve (dans quatre des cinq solutions) respectivement en d7, é7, f7 et f8. La dernière solution doit nous conduire à capturer le Pion g7 c'est-à-dire sur une case noire facilement accessible par le Fou noir. À partir de ces premières déductions, on peut trouver trois des solutions par tâtonnement, mais les deux dernières sont plus difficiles à découvrir, car c'est donc le Cavalier qui prendra la dernière pièce noire.

Solution 1 : 1.b3 d6 2. ♕a3 ♔d7 3. ♕×d6 ♕é8 4. ♕×é7 ♕×é7 5. ♖ç3 ♕f8

Solution 2 : 1.b3 f6 2. ♕b2 ♔f7 3. ♕×f6 ♕é8 4. ♕×é7 ♕×é7 5. ♖ç3 ♕f8

Solution 3 : 1.b3 é5 2. ♕b2 ♕é7 3. ♕×é5 ♕f8 4. ♕×g7+ ♔×g7 5. ♖ç3 ♕f8

Solution 4 : 1.b3 é5 2. ♕b2 ♕b4 3. ♕×é5 ♔é7 4. ♕ç3 ♕×ç3 5. ♖×ç3 ♕f8

Solution 5 : 1.b3 é5 2. ♕b2 ♕f6 3. ♕×é5 ♕é7 4. ♕ç3 ♕×ç3 5. ♖×ç3 ♔f8

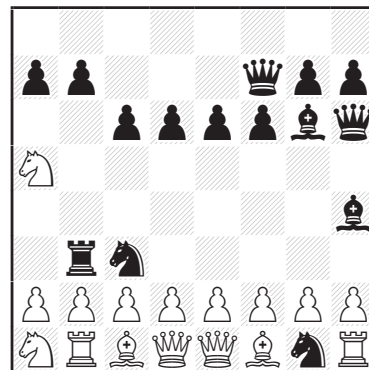
**D. Borst**

**& J. Michielsens**

dédié à Pascal Wassong

Maisons-Laffitte 2025

1° Prix

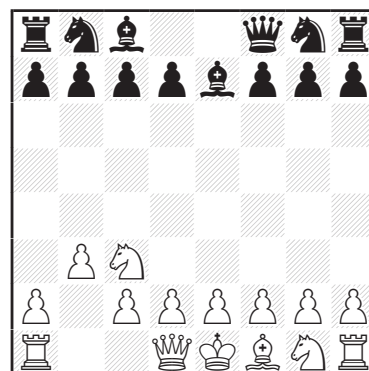


Où sont les Rois ? (16+15)  
Rois Travestis

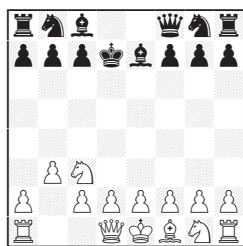
**F. Labelle**

Maisons-Laffitte 2025

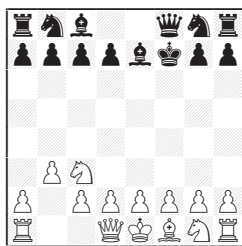
2° Prix



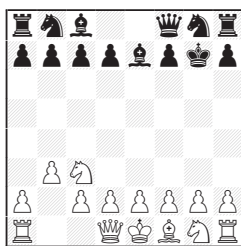
Partie (15+14) C+  
Justificative en 5,0 coups  
5 variantes  
Rois Travestis



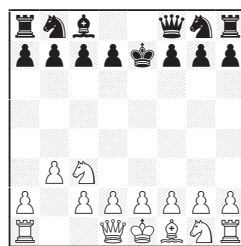
solution 1



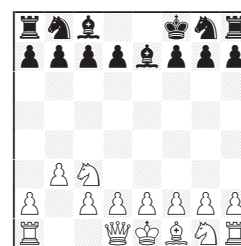
solution 2



solution 3



solution 4



solution 5

### Première Mention d'Honneur : Pascal Wassong

Encore un problème dont la solution peut être trouvée par une analyse et une déduction logique. On tombe sur un paradoxe avec un échec triple, ce qui est original. Le compte des prises par Pions doit être méthodique pour ne rien rater. Un beau problème.

Le Roi noir ne peut pas être en a7, ç7 ou d3 à cause d'échecs doubles inexplicables. S'il est en é7, l'échec double ne peut s'expliquer qu'en mettant le Roi blanc en g8. Mais alors les deux Rois seraient en échec simultanément. **Le Roi noir est donc en h6**, paradoxalement en échec triple. Cela peut s'expliquer par un échec double à condition de remplacer une des trois pièces f8, g8 ou h8 par le Roi blanc :

- si le Roi blanc était en f8, le dernier coup aurait été  $h7 \times Xg8 = \text{Roi}++$ , mais aucun Pion blanc ne pourrait atteindre h7.
- si le Roi blanc était en g8, le dernier coup aurait été  $g7 \times Xh8 = \text{Roi}++$ , on aurait alors deux Pions blancs promus en h8 et f8 par  $b2 \times c3 \times d4 \times e5 \times f6 \times g7 \times h8 = \text{Roi}++$  et  $a2 \times b3 \times c4 \times d5 \times e6 \times f7 - f8 = \text{Roi}$  soit onze captures par Pion blanc, donc toutes les pièces noires manquantes. Le ♞h, qui n'a pas pu être capturé par les Pions blancs est donc en d3 et il a capturé quatre fois, c'est-à-dire toutes les pièces blanches disponibles puisque le Fou Roi blanc a été pris sur sa case d'origine. Le Pion noir g7 n'a donc pas pu se décaler en f6 et il a été pris au passage en g7, ce qui empêche le Fou noir f8 (navigant sur cases noires) d'avoir été capturé sur la diagonale b2-g7 (la diagonale a2-f7 est blanche). Il manquerait donc une capture.

- donc **le Roi blanc est en h8**.

Le dernier coup a été  $g7-g8 = \text{Roi}++$ . Évidemment cela demande une capture de moins pour le Pion blanc b2, ce qui permet de capturer gratuitement le ♞g dans sa colonne et de capturer le Fou noir f8 sur la diagonale noire ou bien capturer le Fou Roi noir gratuitement sur sa case d'origine et le ♞g en g7.

### Deuxième Mention d'Honneur : Axel Gilbert

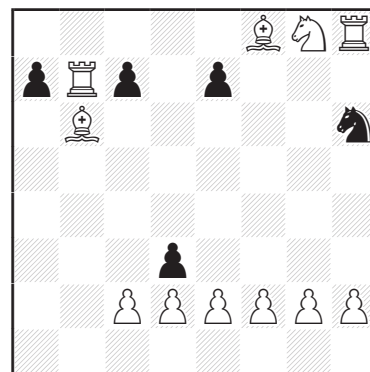
Contrairement à l'exemple 2 qui avait été donné, il n'est pas simple ici de démontrer où est le Roi blanc. Il est intéressant de voir qu'il n'y a qu'une place qui marche malgré le jeu assez ouvert des Blancs. Avec l'essai en 8,0 coups on est encore loin de la solution. Un problème intéressant.

Si on suppose que le Roi blanc est en ç2 ou ç3, les Blancs doivent quand même jouer sept coups visibles : ♖é3-♙d3-♙h7-♖é4-♖h4-♙d2-♙ç3. Les Noirs ne peuvent atteindre h1 et revenir en sept coups. Donc la Tour blanche devrait jouer le huitième coup blanc en h2 ou h3. Dans tous les cas, les Noirs ne pourront capturer le ♖d et la Tour blanche qu'avec un Cavalier, qui jouera un nombre pair de coups ce qui fera un coup de trop pour les Noirs. Essai :

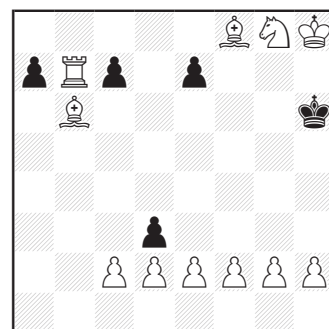
1.h4 ♞f6 2.é3 ♞é4 3.♙d3 ♞x d2 4.♙h2 ♞f1 5.♙xh7 ♞xh2 6.é4 ♞g4 7.♙d2 ♞f6 8.♙ç3 ♞g8 ???

### P. Wassong

Maisons-Laffitte 2025  
1<sup>o</sup> Mention d'Honneur



Où sont les Rois ? (11+5)  
Rois Travestis



En revanche, si on en croit la position des Pions blancs ç2 et ç3, le ♗h a dû être promu en capturant deux fois maximum, ce qui ne lui permet pas de venir en ç3 en un coup (même en envisageant ♕f2, ce qui aurait permis une promotion en f1).

Le ♗h a donc joué les sept coups noirs et c'est donc lui qui a capturé les deux pièces blanches manquantes.

Il a donc dû capturer une première fois en colonne g.

- capture du Fou Dame blanc : impossible, car il ne serait pas libéré

- capture de la Dame blanche : 1.é3 h5 2.♙g4 h×g4 3.h4 g3

4.♖h2 g×h2 5.♙d3 h1=♚ 6.♙h7 ♚ç3 ???, mais le Pion blanc bloque la trajectoire.

1.é4 h5 2.♙g4 h×g4 3.h4 g3 4.♖h2 g×h2 5.♙ç4 h1=♚

6.♙é6 ♚h3 7.♙f5 ♚ç3 8.d×ç3 ??? 9.♕d1 (travesti en Dame),

mais il y a un coup blanc de trop.

Il faut donc capturer le ♙g et le **Roi blanc est alors en g2.**

Solution : 1.é3 h5 2.♙d3 h4 3.♙h7 h3 4.é4 h×g2 5.h4 g×h1=♚

6.♕f1 ♚h3 7.♕g2 ♚ç3 8.d×ç3

### Recommandé : Alain Brobecker

Une structure de Pion assez simple à démêler et une position des Rois vite découverte. Le fond du problème pouvait s'arrêter après la découverte des Rois, car la reprise du dernier coup et le mat blanc ne sont pas vraiment une plus-value.

Un problème qui reste néanmoins agréable à chercher.

Ici on peut déduire que les Rois sont travestis en Pions pour deux raisons. La première est qu'il n'y a que des Pions sur l'échiquier, donc les Rois ne peuvent se travestir qu'en Pion. La deuxième est qu'il y a neuf Pions de chaque couleur sur l'échiquier, donc un neuvième Pion est forcément le Roi.

Les Pions noirs ç3 et f3 viennent respectivement des colonnes g et h (six prises). Il faut alors ajouter une prise noire pour le Pion noir parti de la colonne a. Les autres Pions noirs ont donc joué dans l'axe et le Roi noir est en colonne d (d5 ou d6), mais pas d6 où il serait soit en échec double impossible, soit au contact du Roi blanc. **Le Roi noir est donc en d5.** Il était alors en échec par le Pion blanc ç4.

Le ♗h a capturé au moins trois fois, le ♗f a capturé au moins une fois, le ♗a a capturé au moins deux fois et le ♗b a capturé au moins une fois. Cela fait sept captures au minimum par Pion blanc ce qui correspond aussi au maximum. Donc le Roi blanc est en d3 ou d4. Mais comme le Roi noir est en d5, **le Roi blanc est en d3.**

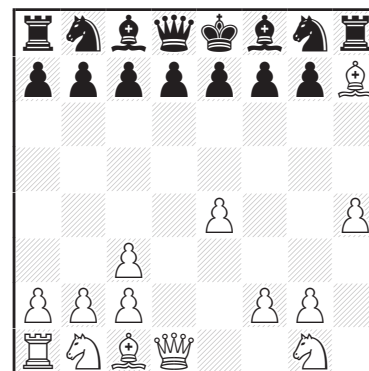
Le Roi noir est en échec. Le dernier coup des Blancs a donc été b3×♗, ♚ç4 (pas Fou ou Dame qui donnerait un échec impossible).

Les Noirs étaient obligés de gagner par : 1...b5×ç4#

Après avoir repris leur dernier coup (pas complètement déterminé), les Blancs jouent 1.é4#

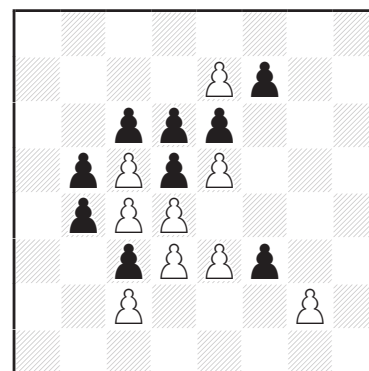
(■ Thierry Le Gleuher)

**A. Gilbert**  
Maisons-Laffitte 2025  
2° Mention d'Honneur

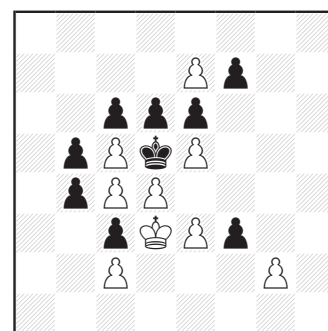


Partie (14+15) C+  
Justificative en 7,5 coups  
Rois Travestis

**A. Brobecker**  
Maisons-Laffitte 2025  
Recommandé



Le camp qui (9+9) HC+  
vient de jouer reprend son  
dernier coup et change le  
résultat de la partie  
Rois Travestis



(■ Thierry Le Gleuher)

CHAMPIONNAT DE FRANCE CLASSIQUE 2025

| CLASSIQUE           | Relo | 1    | 2    | 3   | 4   | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | 11   | 12   | score | temps |
|---------------------|------|------|------|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|
| ÉNONCÉ              |      | #2   | #2   | #3  | #3  | #7   | +    | h#3  | h#5  | s#3  | s#5  | #2   | h#2  | 60    | 150   |
| ONKOUD (MF)         | 2394 | 5    | 5    | 5   | 5   | 5    | 0    | 5    | 2,5  | 5    | -    | 5    | 5    | 47,5  | 150   |
| CAILLAUD (GMI)      | 2422 | 5    | 5    | 4   | 3,5 | -    | -    | 5    | -    | 5    | 5    | 5    | 5    | 42,5  | 150   |
| MICHELSEN (PB)      | 2348 | 5    | 5    | 5   | 4   | 5    | 1    | 5    | 2,5  | 5    | -    | 5    | 0    | 42,5  | 150   |
| GILBERT             | 2026 | 5    | 5    | 4   | 3   | 5    | -    | 2,5  | 2,5  | 5    | -    | 5    | 5    | 42    | 148   |
| BORST (PB)          | 2202 | 5    | 5    | 3   | 4   | -    | -    | 5    | -    | 5    | -    | 5    | 5    | 37    | 150   |
| DUPIN               | 1965 | 5    | 5    | -   | 3   | -    | -    | 5    | -    | 3    | -    | 5    | 5    | 31    | 134   |
| WASSONG             | 2163 | 5    | 5    | 0   | -   | 0    | 0    | 5    | -    | 5    | 0    | 5    | 5    | 30    | 146   |
| MIHALCESCU (ROU)    | 1994 | 5    | 5    | 0   | -   | 5    | 0    | -    | -    | 5    | -    | 5    | 5    | 30    | 150   |
| UTA (ROU)           | 2030 | 5    | 5    | 5   | 4   | 0    | 0    | -    | -    | 2    | -    | 5    | 0    | 26    | 150   |
| RIGUET              | 1876 | 5    | 5    | -   | -   | -    | -    | 5    | -    | -    | -    | 5    | 5    | 25    | 140   |
| BURJA-UDREA (ROU)   | 1752 | 5    | 5    | -   | 3,5 | 5    | 0    | -    | -    | 2,5  | -    | 0    | -    | 21    | 150   |
| CHARMETEAU          | 1895 | 5    | 5    | -   | -   | 5    | 0    | 2,5  | -    | -    | -    | -    | -    | 17,5  | 150   |
| SANDU S.-M. (ROU)   | 1755 | 5    | 5    | 4   | 3   | -    | 0    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 17    | 150   |
| TURNER (FIN)        | 1755 | 5    | 5    | -   | -   | -    | -    | -    | -    | 1    | -    | -    | 5    | 16    | 150   |
| AUCLAIR             | 1799 | 5    | 0    | -   | -   | -    | -    | 5    | -    | -    | -    | -    | -    | 10    | 150   |
| OLARIU-CHILUT (ROU) | -    | 5    | 5    | -   | -   | 0    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 10    | 150   |
| SANDU A.-S. (ROU)   | 1600 | 5    | 5    | 0   | 0   | 0    | 0    | 0    | -    | -    | -    | -    | -    | 10    | 150   |
| LUCAS               | 1761 | 0    | 5    | -   | 3   | 0    | 0    | 0    | -    | -    | -    | -    | -    | 8     | 150   |
| ROSCA (ROU)         | 1473 | 5    | 0    | 2   | 0   | 0    | 0    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 7     | 150   |
| CIUREL (ROU)        | -    | 0    | 5    | 1   | -   | -    | 0    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 6     | 150   |
| ENACHE (ROU)        | 1219 | 5    | 0    | 0   | -   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 5     | 75    |
| PARKKINEN (FIN)     | 1769 | 0    | 0    | -   | -   | -    | 0    | -    | -    | -    | -    | 0    | 5    | 5     | 148   |
| LE GLEUHER          | 1680 | 5    | 0    | -   | -   | 0    | 0    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 5     | 150   |
| MIDAVAINÉ           | -    | 0    | 0    | 3   | -   | 0    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 3     | 150   |
| MOYENNE             |      | 4,16 | 3,75 | 1,5 | 1,5 | 1,25 | 0,04 | 1,87 | 0,31 | 1,81 | 0,21 | 2,08 | 2,08 | 20,58 |       |



CHAMPIONNAT DE FRANCE CLASSIQUE DE SOLUTIONS 2025

1

#2 (10+7) C+

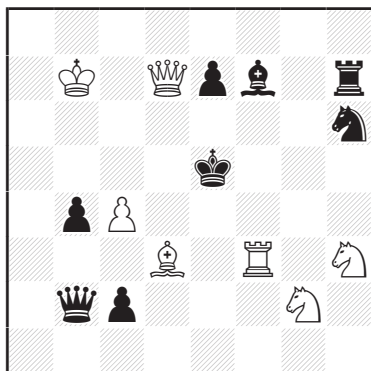
2

#2 (11+12) C+

3

#3 (12+10) C+

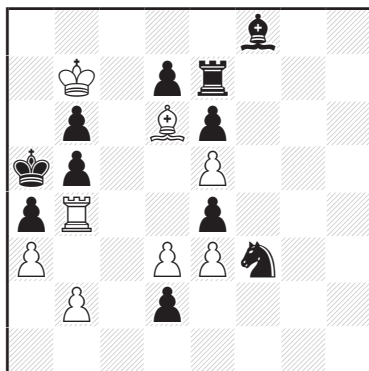
4



#3

(7+8) C+

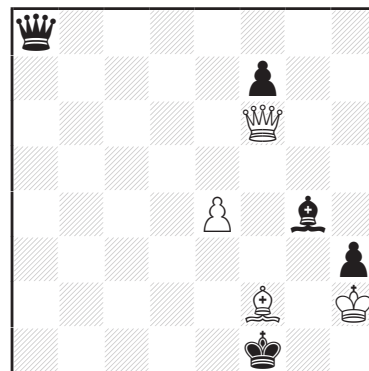
5



#7

(8+11) C+

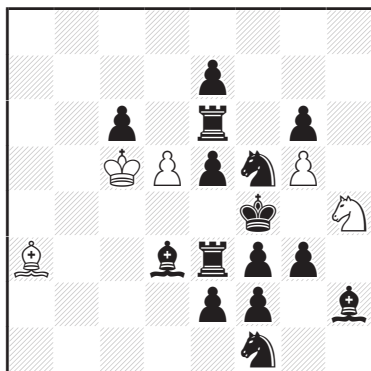
6



+

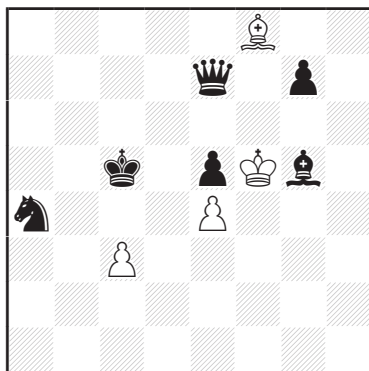
(4+5)

7



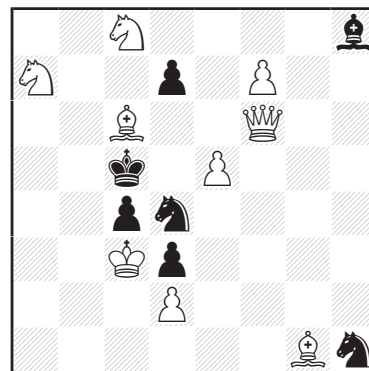
h#3 2.1.1.1.1. (5+15) C+

8



h#5 2.1.1... (4+6) C+

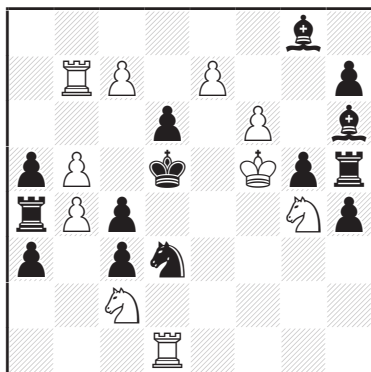
9



s#3

(9+7) C+

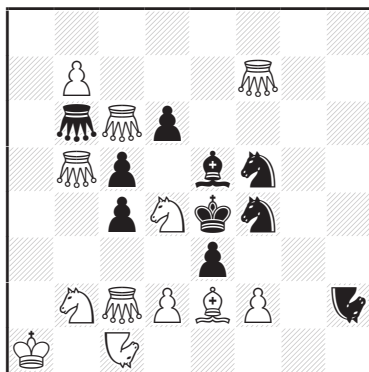
10



s#5

(10+14) C+

11



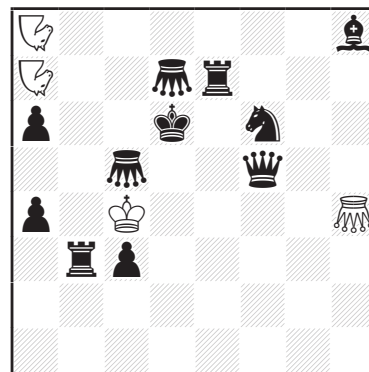
#2

(12+10) C+

♞♝=Noctambule

♞♝=Sauterelle

12



h#2

(4+11) C+

b) ♜c3→f7

♞♝=Noctambule

♞♝=Sauterelle

I, II : donner la clé (le premier coup).

III, IV : donner la clé, la menace et les variantes jusqu'au coup blanc qui précède le mat.

V : donner la solution jusqu'au coup blanc qui précède le mat.

VI : donner la variante principale.

VII, VIII, XII : donner la solution complète.

IX, X : donner la clé et les variantes jusqu'au coup blanc précédant le mat.

XI : donner la clé.

## SOLUTIONS CHAMPIONNAT DE FRANCE CLASSIQUE 2025

### 1 - Fadil Abdurahmanović & Marjan Kovačević - Probleemblad 2011 - 1° Prix

1. ♖é6? [2. ♘ç6#] 1... ♜×d5(♙d4) 2. ♘×f3(♜3a4)# mais 1... ♜a1!  
1. ♘×f3! [5 pts] [2. ♘ç3#] 1... ♜×d5(♙×f3, ♙f5, ♜d4) 2. ♜é6(♘f4, ♘é7, ♜é6)#

### 2 - Sergy Shedei & Mikola Chernyavsky - Komsomolsky Prapor 1982 - 2° Prix

1...d4(d×ç2, f×é3) 2. ♜b7(♜d4, ♜h4)#  
1. ♙d7? blocus mais 1...d4! ; 1. ♙é6? blocus mais 1...d×ç2! ; 1. ♙g4? blocus mais 1...f×é3!  
1. ♜ç5! [5 pts] blocus 1...d4(d×ç2, f×é3, b3, ♙f7~, ♙b2~) 2. ♜ç6(♜×d5, ♜×é3, ♘ç3, ♘g5, ç×d3)#

### 3 - Alexeï Kopnin - Shakhmaty v SSSR 1980

1. ♙ç7! [2. ♙f4! [1 pt] [3. ♜é3#] ♜×f4+(♜d4) 3. ♜×f4(♙é5)#]  
1...é5 2. ♙f5 [1 pt] [3. ♜f2#] ♜×f5(♜b6) 3. ♜×f5(♙é6)#  
1...é×d5 2. ♘f4 [1 pt] [3. ♜é2#] ♜×f4+(♜a6) 3. ♜×f4(♘é6)#  
1... ♜×f7 2. g×f7 [1 pt] [3. f8=♜#]  
1... ♙b6 2. ♙×b6 [1 pt] [3. ♜é3#] ♜f4+ 3. ♜×f4#

### 4 - Andreï Lobusov & Boris Udalov - Neue Zürcher Zeitung 1984-85 - 2° Prix

1. ♘gf4! [2. ♘g6+ [1 pt] ♙×g6 3. ♜d5#]  
1... ♙d5+ 2. ♜×d5+ [0,5 pt] ♙f6 3. ♘h5#  
1... ♙f6 2. ♘h5+ [0,5 pt] ♙é5 3. ♜é3#  
1... ♜g7 2. ♜é3+ [0,5 pt] ♙f6 3. ♜×é7#  
1... ♜d4 2. ♜×é7+ [0,5 pt] ♙é6 3. ♘g6#  
1... ♙f5 2. ♜×f5+ [0,5 pt] ♙d4(♙d6) 3. ♘é2(ç5)#  
1...é6 2. ♜ç7+ [0,5 pt] ♙d4(♙f6) 3. ♘é2(♘h5)#  
0,5 point bonus si trois variantes sont trouvées et 1 point bonus si les six variantes sont trouvées.

### 5 - Grigory Popov - Problemist Ukraïni 2010 - 4° Prix

1. ♜d4! [2. ♙b4#] b4 2. ♙×b4+ ♙b5 3. ♜d6 [4. ♜×b6#] é×d3 4. ♜×b6+ ♙ç4 5. ♙d6 ~  
6. ♜b4+ [5 pts] ♙d5 7.é4#

### 6 - Paul Joita - Revista Româna de Sah 1985

1. ♙a7+ ♙é1 2. ♜a1+ [1 pt] ♙é2 3. ♜a6+ ♙d1 4. ♜a4+ [1 pt] ♙é2 5. ♜ç2+ ♙f3 6. ♜d3+ [1 pt] ♙f4  
7. ♙b8+ ♙g5 8. ♜d8+ [1 pt] ♙h5 9. ♜h8+ ♙g6 10. ♜g8+ [1 pt] ♙h5 11. ♜×f7+ +-

### 7 - Hans Peter Rehm - Uralsky Problemist 2001

1. ♜é4 ♘×f5 2. ♙é3 ♘×é3 3. ♙×é3 ♙ç1# [2,5 pts]  
1.é4 ♙b2 2. ♜é5 ♙×é5+ 3. ♙×é5 ♘×g6# [2,5 pts]

### 8 - Mecislovas Rimkus - StrateGems 2018

1. ♙b6 ç4 2. ♙d5 é×d5 3. ♙d2 ♙é4 4. ♙a5 ♙d3 5. ♙b6 ♙×é7# [2,5 pts]  
1. ♜d6 ♙é7 2. ♙b5 ♙d8 3. ♜a6 ♙×é5 4. ♙é7 ♙d5 5. ♙b4 ç4# [2,5 pts]

### 9 - Živko Janevski - Orbit 2011 - 2° Prix

1.é6! [2. ♜é7+ d6 3. ♙×d4+ @ ♙×d4#]  
1...d5,d6 2. ♜d8 [3. ♙×d4+ @ ♙×d4#] ♙f2 3. ♜a5+ @ ♙b5#  
1...d×ç6 2. ♜f3 [3. ♙×d4+ @ ♙×d4#] ♙f2 3. ♜×ç6+ @ ♙×ç6#  
1...d×é6 2. ♜é5+ ♙×é5 3. ♙×d4+ @ ♙×d4#  
1@ : 1 pt, 2@ : 2 pts, 3@ : 2,5 pts, 4@ : 3 pts, 5@ : 4 pts, 6@ : 5 pts.

### 10 - Petko Petkov - Revista Româna de Sah 1985 - 1° Prix

1.♠8=♖! [2.♘çé3+ ♔d4 3.♖×ç4+ ♕×ç4 4.♘ç2+ ♔d5 5.♖×d3+ [1,5 pt] ♕×d3#]

1...♖×b4 2.é8=♕ ~ 3.♕ç6+ ♔ç5 4.♕d7+ ♔d5 5.♕é6+ [1,5 pt] ♕×é6#

1...a×b4 2.é8=♘ ~ 3.♘ç7+ ♔ç5 4.♘é6+ ♔d5 5.♘f4+ [1,5 pt] g×f4#

0,5 point bonus si au moins deux variantes trouvées.

### 11 - Václav Kotěšovec - Probleemblad 1987 - 4° Prix

1.b8=♗! [5 pts] [2.♞×ç4#] 1...♞×d4+(ç×d4, ♕×d4, ♞×d4, ♗×d4, ♔×d4)

2.♘d3(♞d3, ♗d3, ♕d3,d3,♞é6)#

Cinq défenses sur la même case (d4) avec cinq mats sur une autre même case (d3) : très beau !

### 12 - Iosif Krikheli - Feenschach 1965 - 2° Prix

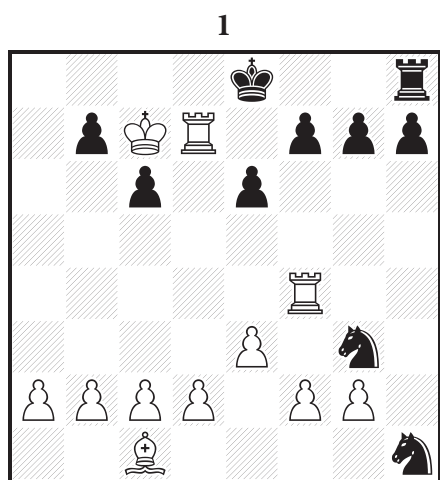
a) 1.♔h5 ♗g5 2.♖a3 ♞b4# [2,5 pts]

b) 1.♔h3 ♗g4 2.♞d5 ♞d8# [2,5 pts]

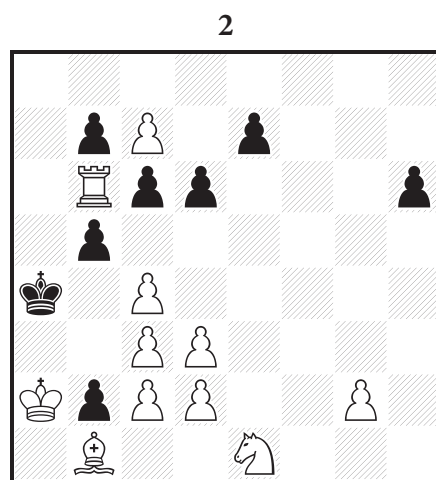
La lutte acharnée entre Abdelaziz Onkoud et Michel Caillaud a repris de plus belle en 2025. Cette fois, c'est Abdelaziz qui remporte le duel face à Michel (en 2024 c'est Michel qui s'était montré le plus fort) pour la troisième fois après 2021 et 2022. L'écart se joue sur des petits riens en faveur d'Abdelaziz (un point par ci, par là dans les trois coups, une solution du difficile h#5), avec un match nul sur les problèmes difficiles (Abdelaziz trouve le #7, Michel le s#5 de Petkov (pourtant connu ? en tout cas une position tout à fait petkovienne)). Personne n'a trouvé l'étude (Joost Michielsen a marqué un tout petit point). Les problèmes ont semblé malgré tout plus faciles que l'an dernier : les résultats sont globalement meilleurs. Les féériques étaient sans doute abordables, pour peu qu'on comprenne l'idée. En tout état de cause, on peut féliciter Vlaicu car les problèmes sont certes difficiles à trouver, mais tout à fait beaux et intéressants à analyser ! Tout le monde a trouvé un petit quelque chose, même parmi les novices !



## CHAMPIONNAT DE FRANCE RÉTRO DE SOLUTIONS 2025

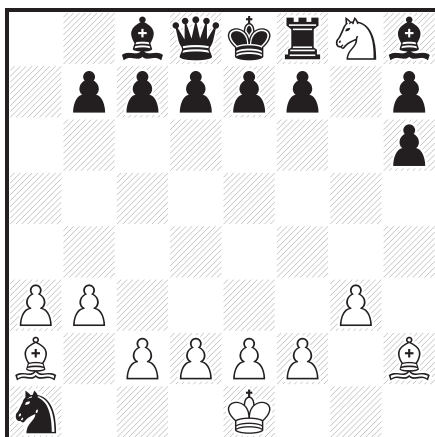


#2 (11+10)  
b) ♖g3



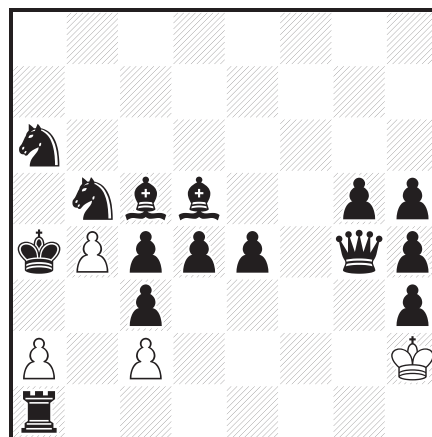
Dernier coup ? (11+8)

3



- a) quelle capture est déterminée ?  
 b) sur quelles cases le ♖c1 d'origine peut-il avoir fini son histoire (encore présent ou capturé) (11+13)

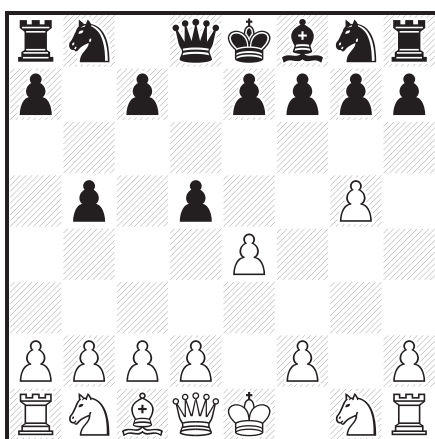
4 (version)



shc#8

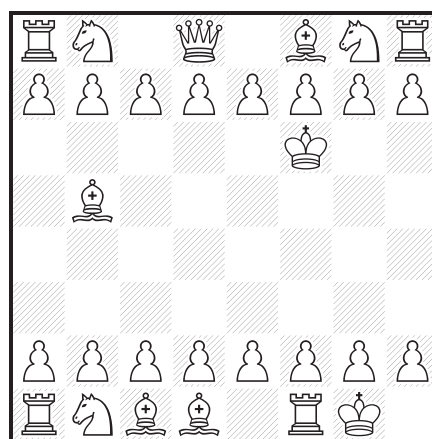
(4+15)

5



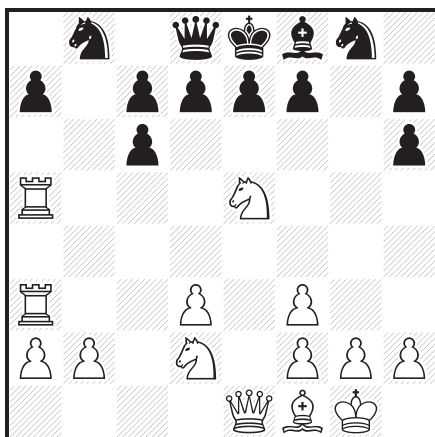
Partie (15+15) C+  
 justificative en 4,5 coups  
 2 solutions

6



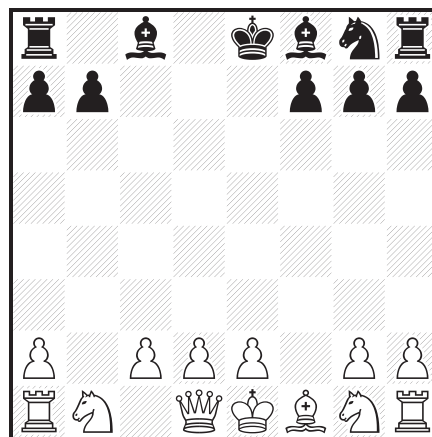
Partie (30+0) C+  
 justificative en 10,0 coups  
 Colorier les pièces

7



Partie (14+13) C+  
 justificative en 19,0 coups

8



Partie (13+11) C+  
 justificative en 6,0 coups  
 Hypervolage

## SOLUTIONS CHAMPIONNAT DE FRANCE RÉTROS 2025

### 1 - Michel Caillaud - inédit pour Phénix 2025

*La clé seule ou les clés sont demandées.*

Une des Tours blanches provient de la promotion du Pion blanc h2. Cette promotion doit avoir eu lieu en c8 si on suppose que le Roi noir n'a jamais joué. Pour arriver sur c7, le Pion h2 a capturé cinq pièces noires sur cases noires. Le Fou noir sur cases blanches est la dernière pièce noire manquante et n'a pas été capturé par un Pion. Pour équilibrer ces captures, le ♖ a s'est promu sur e1 en capturant quatre pièces blanches. La Tour Dame blanche est la dernière pièce blanche manquante et n'a pas été capturée par un Pion. Les ♖ c, d et e n'ont donc pas capturé. Quand le ♗ h arrive sur c7, e6 est déjà joué (capture du Fou Roi noir) et le ♖ d a été capturé sur d6. Quand c7-c8=♖ est joué, une pièce doit s'interposer en d8. Dans a), c'est impossible, et le 0-0 est donc illégal.

dans b), la Tour noire restante peut s'interposer et le roque est légal.

- a) 1. ♖fxf7? [2. ♖dé7#] mais 1... ♗f5! 1. ♖a4! [5 pts] [2. ♖a8#] 0-0? illégal  
b) 1. ♖a4? [2. ♖a8#] mais 1... 0-0! 1. ♖fxf7! [5 pts] [2. ♖dé7#] (1. ♖xf7! [4 pts])

### 2 - Michel Caillaud - inédit pour Phénix 2025

Captures noires : f7×é6×d5×ç4×b3 et a7×♙b6.

Pour libérer la position, il faut ramener le Fou blanc b1 en a4 et reprendre b3×ç4.

Pour fournir des coups d'attente noirs, il faut dépromouvoir le Cavalier blanc en g8 et ramener le Pion blanc dépromu en g3.

Avec ♗g3, ♔a5 et trait aux Blancs, on reprend alors : -n. ♔a4-a5 h2×♗g3! -n+1. ♔a5-a4 ♙a3-a2 -n+2. h7-h6 ♙a2-b1 -n+3. g4-g3 ♙b3-a2 -n+4. g5-g4 ♙a4-b3 -n+5. g6-g5 b3×ç4

La Rétro-Opposition (pas de perte de tempo possible) entraîne l'attribution du trait aux Noirs.

Dernier coup : ♗f3-é1! [10 pts] et non ♔a5-a4? [2 pts]

### 3 - Michel Caillaud - inédit pour Phénix 2025

Un des deux Fous a2 et h2 est issu de promotion. Ce ne peut être que le Fou h2 issu de la promotion du Pion blanc h2 après g7×f8, h8=♙. La cage Nord s'ouvre par g7×h6. Le Fou f8 a été capturé à domicile et le Fou h8 est issu d'une promotion sur ç1.

g7×♗h8=♙ ; b2×Xç1=♙ (X=♔, ♖, ♙, ♗).

Quand b2-b3 est joué, les Noirs n'ont plus que leur ♖a à promouvoir en Fou noir à jouer. Il a déjà joué un coup (sortie de la Tour noire a8 capturée par h×g) donc le Fou blanc ç1 n'ira pas plus loin que ç3 :

n.b3 b5 n+1. ♙b2 b4 n+2. ♙ç3 b×ç3.

a) g7×♗h8=♙ [10 pts]

b) ç1, b2, ç3 5/3 points par case correcte (soit 1,67 pts) ; -1 pt par case incorrecte, dans la limite inférieure de 0,0 point pour b) (on ne peut pas avoir de résultat négatif, même si on a mis pleins de cases fausses).

### 4 - Michel Caillaud - inédit pour Phénix 2025

*À chaque coup, la position doit être évaluée indépendamment (droit à la prise en passant, au roque, la position doit être légale).*

dernier coup : b2-b4 ; 1.ç×b3 e.p.? 2.?? pas de dernier coup blanc

1.é3 2.é2 3.é1=♔! 4.♔f1! 5.ç×b3 e.p.! (derniers coups : ♗g1-h2 g2×f1=♔+) 6. ♔b4 7. ♔ç4

8. ♗b4 a×b3# [10 pts]

Nota : ce problème a été démolé par Axel Gilbert. La version publiée dans ce compte-rendu est une correction pour l'instant non démolie.

### 5 - Michel Caillaud - inédit pour Phénix 2025

1.é4 d5 2. ♙a6 b5 3. ♙×ç8 ♔×ç8 g4 ♔d8 5.g5 [5 pts]

1.g4 d5 2.g5 ♙h3 3.é4 ♙×f1 4. ♙×f1 b5 5. ♙é1 [5 pts]

6 - Michel Caillaud - inédit pour Phénix 2025

1.é4 d5 2.é5 ♔d6 3.éxd6 ♚d7 4.♙b5+ ♚é6 5.♙g4+ ♚f6 6.♙d7 d4 7.♙d8 ♙g4 8.d7 ♙d1 9.♘é2 d3 10.0-0 dxe2 [10 pts]

7 - Michel Caillaud - inédit pour Phénix 2025

1.ç4 ♘a6 2.ç5 ♚b8 3.ç6 bxc6 4.♘f3 ♚b3 5.♘é5 ♚f3 6.éxf3 ♘b8 7.♙ç4 ♙a6 8.0-0 ♙b5 9.♚é1 ♙a4 10.♚é3 ♙ç2 11.♚a3 ♙d3 12.♙é1 ♙f1 13.♙xf1 ♘f6 14.d3 ♚g8 15.♙h6 gxh6 16.♘d2 ♚g4 17.♚ç1 ♚a4 18.♚ç5 ♚a5 19.♚çxa5 ♘g8

8 - Michel Caillaud - inédit pour Phénix 2025

1.f4 é5 2.fxé5 d5 3.éxd6 e.p. ♙f6 4.dxc7 ♙xb2 5.çxb8= ♚ ♙xc1 6.♚xa8(♚) ♙xd1(♙)

| RÉTRO          | R1   | R2   | R3   | R4*  | R5 | R6   | R7   | R8   | score | temps | Place |
|----------------|------|------|------|------|----|------|------|------|-------|-------|-------|
| MAXIMUM        | 10   | 10   | 10   | 10   | 10 | 10   | 10   | 10   | 80    | 2h30  |       |
| WASSONG        | 9,5  | 10   | 9    | 10   | 10 | 10   | 10   | 10   | 78,5  | 2h21  | 1     |
| GILBERT        | 10   | 10   | 6,7  | 10   | 10 | 10   | 10   | 10   | 76,7  | 2h16  | 2     |
| BORST (PB)     | 10   | 2    | 9    | -    | 10 | 10   | 10   | 10   | 61    | 2h30  | 3     |
| LE GLEUHER     | 9,5  | 10   | 5    | 0    | 10 | 10   | 10   | 4    | 58,5  | 2h30  | 4     |
| BROBECKER      | 10   | 2    | 9    | 1    | 10 | 10   | 10   | -    | 52    | 2h19  | 5     |
| PICHOUREN      | 10   | -    | 0    | -    | 10 | 10   | 10   | 10   | 50    | 2h30  | 6-7   |
| MICHELSEN (PB) | 10   | -    | -    | -    | 10 | 10   | 10   | 10   | 50    | 2h30  | 6-7   |
| DUPIN          | 10   | 0    | 0    | 1    | 10 | 1    | 10   | -    | 32    | 1h53  | 8     |
| AUCLAIR        | 10   | 10   | -    | -    | 10 | 1    | -    | -    | 31    | 2h23  | 9     |
| CHARMETEAU     | 10   | 0    | 0    | -    | 10 | 10   | -    | -    | 30    | 2h30  | 10    |
| MAUFFRAY       | 5    | 10   | -    | -    | 10 | 1    | 0    | -    | 26    | 2h30  | 11    |
| RIGUET         | 10   | -    | -    | -    | 10 | -    | -    | -    | 20    | 0h55  | 12    |
| MOYENNE        | 9,50 | 4,50 | 3,23 | 1,83 | 10 | 6,92 | 6,67 | 4,50 | 47,14 | 2h21  |       |

Pascal Wassong remporte de justesse son dixième titre de Champion de France de solutions Rétro, juste devant Axel Gilbert, qui rate encore une fois de très peu la plus haute marche (sauf erreur, c'est son huitième podium en rétro). Pascal a remporté ses titres en 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2016, 2018, 2023 et 2025. Il ne doit son salut qu'au problème R3 puisqu'Axel a été un peu moins précis dans son analyse ! Cinq problémistes ont trouvé les quatre Parties Justificatives.



ASSEMBLÉE GÉNÉRALE 2025 DE L'AFCE

À l'occasion de cette Assemblée Générale, nous avons jugé bon de faire un rapport de cette réunion. Axel Gilbert avait bien préparé son propos et il m'a fourni ensuite un texte récapitulant les principales informations recueillies ce soir-là.

Congrès 2024 de la WFCC - Jurmala (Lettonie)

La France termine sixième du Championnat du Monde, Michel Caillaud 17<sup>ème</sup> et Abdelaziz Onkoud 21<sup>ème</sup>. Étonnante victoire des anglais, moins surprenante victoire de Piorun. Michel termine deuxième du tournoi de solution féerique, troisième du « combiné baltique » et vainqueur du tournoi rétro (dont Axel Gilbert termine troisième).

Daniel Keith est Maître FIDE pour la composition.

Le prochain Congrès aura lieu du 5 au 12 juillet 2025 à Alba Iulia (Roumanie).

## **Décisions lors du Congrès de Jurmala**

Album FIDE : une sous-section a été créée pour les aidés-inverses.

Attention : il faudra penser à soumettre ses entrées avant le 1<sup>er</sup> septembre 2025 pour l'Album 2022-2024 !

## **WCCT**

Initialement retardé, le 12<sup>ème</sup> WCCT est enfin lancé. Le Directeur est Valery Kopyl. Un pdf est disponible sur le site de la WFCC (<https://www.wfcc.ch/wp-content/uploads/WCCT-12-announcement.pdf>). La France sera juge pour les deux-coups et les trois-coups (Gérard Doukhan et Abdelaziz Onkoud). Le Capitaine de l'Équipe de France est Axel Gilbert.

Václav Kotěšovec a organisé le recrutement des juges et la sélection des thèmes de manière un peu informelle ; la France a proposé le thème des rétros (Nicolas Dupont).

La date limite de l'envoi des problèmes composés est fixée au 1<sup>er</sup> juillet 2026.

## **Ethique**

À Jurmala, les propos polémiques de Georgi Evseev (qui a eu des propos « négationnistes » sur la guerre en Ukraine) ont mené à la création d'un Comité d'Éthique (dont font partie Axel Gilbert, Narayan Shankar Ram, Klaus Wenda, Harry Fougiaxis, Roberto Osorio). Le Comité a recommandé une réprimande à Evseev, réprimande faite.

Bjorn Enemark a proposé qu'Israël soit sanctionné suite à la guerre à Gaza ; proposition peu suivie (quelques votes pour, une dizaine contre et autant d'abstention). N'ayant pas de mandat Axel Gilbert s'est abstenu. Si une proposition similaire devait être portée à Alba Iulia 2025, quel vote devra être celui de la France ? Un débat a eu lieu, mais pas de consensus n'en est sorti. Si une proposition de sanction était de nouveau portée au vote, Axel prendra l'avis des problémistes français ; à défaut d'avis consensuel, il s'abstiendra de nouveau. Comme le sujet a été évoqué en cours d'Assemblée Générale, il peut être mentionné que certains contestent le bien-fondé de compétition par équipes nationales.

## **ISC au Vésinet**

Nouvelle réussite en janvier 2025, merci au club du Vésinet. Huit participants, si on compte la maman du très jeune Ayoub Hellal qui n'a pas bien réussi malgré l'aide du fiston (sept ans).

Le Club du Vésinet semble prêt à nous accueillir de nouveau pour l'ISC 2026.

En revanche, il y a eu un souci au niveau international, avec les résultats très étonnants (pour rester poli) de solutionnistes azéris. Après débat, on peut soutenir la proposition de Thomas Maeder (donner à l'organisateur de l'ISC toute latitude pour accepter ou non des résultats). En revanche, les problémistes français ne sont pas d'accord pour retirer l'ISC des calculs pour obtenir et faire évoluer son Rélo (rappelez-vous que c'est l'occasion pour bon nombre de solutionnistes d'avoir un classement international et de pouvoir comparer ses résultats avec l'élite mondiale).

## **RIFACE**

Les RIFACE futures doivent-elles rester en Région Parisienne ? Après un débat extensif (il se fait tard !), on garde l'idée de rester en Région Parisienne et donc à Maisons-Laffitte parce que l'accueil est de qualité (la nourriture aussi et surtout !). Compétitions de solutions par clubs sont également évoquées.

## **Bilan financier de la RIFACE**

Déficit de la dernière Riface. Compte ouvert avec une nouvelle banque. Le budget 2025 prévoit l'équilibre de la Riface (légèrement négative) mais avec les cotisations ça équilibre voire léger bénéfice.

## **Élection du bureau de l'AFCE**

À l'unanimité le bureau précédent est réelu (la concurrence n'était pas non plus très forte :-))

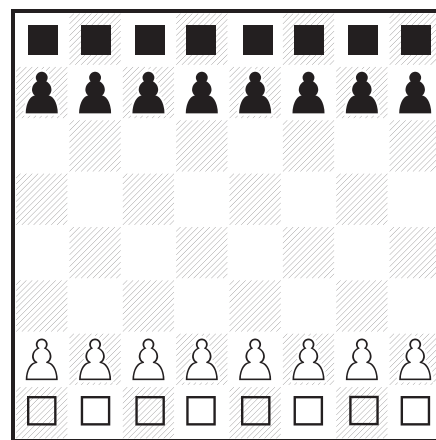
(■ Axel Gilbert)

# TOURNOI DE BLITZ - SURPRISE CHESS

par Alain Brobecker

**Matériel :** Un jeu d'échecs. Seize cartes avec les huit officiers blancs et les huit officiers noirs représentés d'un côté et vierges de l'autre.

**Mise en place :** Les joueurs placent les Pions sur le plateau (à leurs emplacements habituels), mais laissent leurs officiers de côté. Chaque joueur prend les huit cartes représentant les officiers de sa couleur. Il les mélange face cachée, puis place aléatoirement une de ces cartes, face cachée, sur chacune des huit cases de la rangée des officiers. Il ne connaît donc pas l'emplacement de chacun des officiers, qui sont côté face cachée.



**Jeu :** On joue comme aux échecs orthodoxes, sauf lorsqu'un officier inconnu est concerné. Lorsqu'un joueur veut déplacer l'officier inconnu représenté par une carte face cachée, il doit jouer le coup que l'officier normalement sur cette case effectuerait, y compris une capture ou un roque.

Par exemple, le joueur peut jouer la carte située en b1 vers c3, même si ses deux Cavaliers sont déjà révélés. Une fois le coup terminé (et pas avant !), la carte est retournée, retirée du jeu et remplacée par la pièce correspondante qui se trouvait à côté de l'échiquier. La pièce, maintenant révélée, joue désormais de façon orthodoxe.

Si un joueur attaque une ou plusieurs cartes adverses non révélées, celles-ci sont retournées et remplacées par les officiers correspondants qui se trouvaient à côté de l'échiquier.

Si un joueur révèle son Roi en échec, il perd la partie, même si son coup donnait échec ou mat (l'adversaire capturera le Roi en premier).

Enfin, il peut arriver que vous connaissiez la nature d'une carte (par exemple, parce que seuls les Cavaliers n'ont pas été révélés, voir l'exemple de partie après le 19<sup>ème</sup> coup des Blancs), mais vous devez quand même jouer la carte comme le ferait l'officier normalement sur cette case, et non comme la pièce qu'elle est en réalité.

**Variante Rex Exclusiv :** Les mêmes règles s'appliquent, mais la carte représentant les Rois est retirée et les Rois sont placés en e1 et e8.

C'est donc cette variante qui a été choisie comme décor féerique du traditionnel tournoi de blitz de la RIFACE 2025. Le féerisme se ressent surtout en début de partie, mais l'effet de surprise fonctionne bien, et entendre Dirk Borst s'exclamer « absurde » en riant était un régal ! Dans l'ensemble, je crois que les joueurs se sont bien amusés.

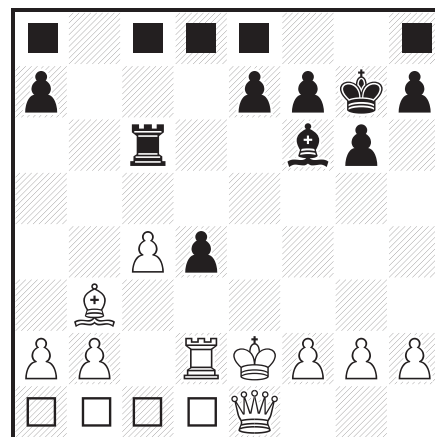
|               | J.M. | S.C. | D.B. | A.P. | A.B. | A.G. | Total |
|---------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| J. MICHIELSEN |      | 1    | 0    | 1    | 1    | 1    | 4     |
| S. CHARMETEAU | 0    |      | 1    | 1    | 1    | 1    | 4     |
| D. BORST      | 1    | 0    |      | 0    | 1    | 1    | 3     |
| A. PARKKINEN  | 0    | 0    | 1    |      | 0    | 1    | 2     |
| A. BROBECKER  | 0    | 0    | 0    | 1    |      | 1    | 2     |
| A. GILBERT    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |      | 0     |

Une fois la plupart des officiers révélés, on retrouve les échecs orthodoxes, mais dans des positions très inhabituelles. Il arrive souvent qu'un joueur (ou les deux) sorte de l'ouverture avec une position affaiblie. La grille du tournoi est présentée page précédente : deux joueurs étaient à égalité pour la première place et un départage a eu lieu entre eux, qui a vu la victoire de Joost Michielsens.

Pour donner un peu de consistance à cet article, nous présentons ci-dessous la seule partie enregistrée du tournoi, la finale décisive entre les deux joueurs ayant terminé avec 4 points sur 5 dans le tournoi principal : Sven Charmeteau (Maître FIDE) et Joost Michielsens (Maître International), deux joueurs qui semblent aussi remarquables aux échecs féériques qu'ils le sont aux échecs orthodoxes.

Sven Charmeteau (MF) - Joost Michielsens (MI)

- |                        |                           |
|------------------------|---------------------------|
| 1.é2-é3 g7-g6          | 2.□g1-f3=♔? ♚f8-g7=♔      |
| 3.□f1-ç4=♙ ♚g8-f6=♙    | 4.♔f3-é2 d7-d5            |
| 5.♙ç4-b3 ç7-ç5         | 6.d2-d3 b7-b5             |
| 7.ç2-ç4 b5×ç4          | 8.d3×ç4 d5-d4             |
| 9.é3×d4 ç5×d4          | 10.□é1-d2=♖ ♚b8-ç6=♚      |
| 11.□h1-é1=♔?? ♚ç6-é6+! | 12.♔é2-f1 ♚é6×é1+ (□d1=♙) |
| 13.♔f1×é1 ♚ç8-b7=♔     | 14.♙d1-f3 ♔b7-ç8 (♚a8=♙)  |
| 15.♖d2-d3 é7-é5        | 16.♙f3×a8 ♔ç8×a8          |
| 17.♔é1-f1 é5-é4        | 18.♖d3-d1 ♚d8-d6=♚        |
| 19.□ç1-f4=♖ ♚é8-d7=♙   | 20.□b1-d2=♗ ♙d7-ç5        |
| 21.♖d1-é1 é4-é3        | 22.f2×é3 d4×é3            |
| 23.♗d2-f3 ♙ç5-d3       | 24.abandon 0-1.           |



Après 11.□h1-é1=♔?? oups !

C'est une bonne chose que la théorie standard des ouvertures d'échecs soit inutile, mais il existe probablement une théorie plus générale et spécifique aux Surprise Chess.

Mon idée était de jouer 1.é2-é3 2.□f1-é2=? en vue d'un roque rapide à courte distance, mais il faut déplacer à nouveau la pièce en é2 pour jouer □g1-é2=?. Une idée plus judicieuse est probablement la façon dont Joost gère l'ouverture : 1.g2-g3 2.□f1-g2=? restera forte quelle que soit la pièce révélée (voir exemple de partie), et pourra être renforcée par 3.f2-f4 4.g1-g3=?.

(♚ Alain Brobecker)

