

PHÉNIX : JUGEMENT DES ÉTUDES 2016

par **Éric Huber**

Liste des vingt études en compétition :

Phénix 260 (avril 2016) : 7477, 7478, 7479, 7480, 7481, 7482, 7483 pp.10310-10311 [7]

Phénix 265 (septembre 2016) : 7590, 7591, 7592, 7593, 7594 p.10473 [5]

Phénix 268 (décembre 2016) : 7704, 7705, 7706, 7707, 7708, 7709, 7710, 7711 pp.10610-10611 [8]

Le nombre d'études publiées dans Phénix a récemment augmenté. Vingt-quatre études ont paru sur la précédente période de quatre ans (2012-2015) tandis que vingt études inédites ont été publiées dans la revue sur la seule année 2016. On ne peut que se réjouir de cette popularité.

Par l'intermédiaire du rédacteur de la section Etudes j'ai reçu après le 1^{er} janvier 2017 des versions pour 7593 (Arestov, voir errata phénix) et 7594 (Tarasyuk) et j'ai pris la décision d'accepter ces versions dans le concours.

La qualité globale des études était, à mon humble avis, suffisamment relevée. Je tiens en passant à souligner le travail du rédacteur de la section, qui se manifeste dans la sélection des études et dans la vérification de leur correction aussi bien que dans la rédaction des solutions détaillées.

La diversité des études était également notable. À côté des inévitables zugzwangs réciproques découverts dans les tablebases, on trouvait des œuvres analytiques ou didactiques plus proches des finales théoriques, des études tactiques riches en pointes inattendues ou bien des solutions subtiles aux contre-jeux plus ou moins dissimulés.

Une remarque importante : les récompenses spéciales sont accordées dans ce jugement aux études basées essentiellement sur les tablebases. Je reconnais que c'est un critère ambigu et incertain, puisque l'on n'est pas informé par leurs auteurs de la façon dont elles ont été composées. Ainsi l'étude récompensée par le Premier Recommandé pourrait bien être issue des tablebases. Quant à 7708, l'apport de l'auteur au contenu de l'étude m'a paru subjectivement suffisant pour ôter le qualificatif de « spécial » à sa distinction.

Quelques notes à propos d'études que je n'ai finalement pas retenues, après bien des hésitations :

7478 (Villeneuve) : L'analyse approfondie de ce matériel issu des tablebases restera sans doute dans la théorie des finales comme un louable effort didactique. Les longues manœuvres du Cavalier et du Roi blancs et le zugzwang noir du 15^{ème} coup où le trait a été transféré aux Noirs après 7 coups sont intéressants, mais le jeu est toutefois technique et aride.

7593 (Arestov) : Un pat final après un petit jeu de massacre pour simplifier une position initiale assez chargée.

7707 (Campioli) : Une étude complexe qui aurait gagné à avoir la ligne secondaire 3... ♖g7!? comme ligne principale, sans doute avec les couleurs inversées.

7481 (Hlinka & Kekely) : Les deux coups tranquilles du Roi blanc 3. ♔×d2 et 4. ♔d3 suivis d'un zugzwang réciproque sont issus des tablebases et c'est là leur principale limite.

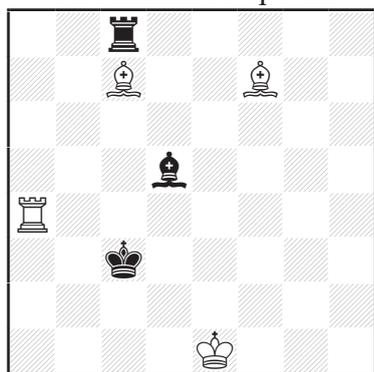
Voici le palmarès, en commençant par la fin pour terminer en beauté :

Recommandé Spécial : Martin Minski (7479)

Le jeu spectaculaire et tactique sera au goût du joueur pratique, cependant la fin est un peu décevante. Curieusement je n'ai pas trouvé d'anticipation. On peut trouver un sacrifice différent de Tour blanche dans une étude au matériel identique (L.Loewenton, Deuxième Mention d'Honneur, Tournoi FIDE 1959) mais celui de cette étude semble être montré pour la première fois avec ce matériel.

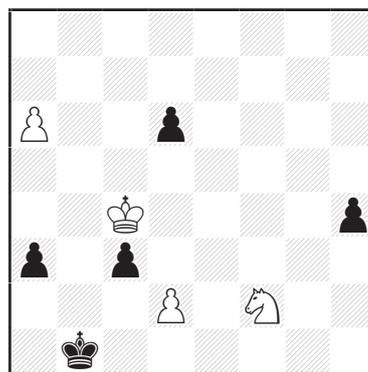
1. ♕é5+! on envisage bien cette clé, mais il n'est pas possible de la jouer sans avoir vu le joli deuxième coup blanc ou sans avoir envisagé l'essai **1. ♕a5+?**

M. Minski
Phénix 2016
Recommandé Spécial



+ (4+3)

V. Tarasyuk
Phénix 2016
3° Recommandé



+ (4+5)

1. ♖a5+? ♔b3! 2. ♜b4+ ♕a3 3. ♙×d5 ♞ç1+ (ou 3... ♞ç5), 4. ♚f2 ♞ç5!= mais la Tour ne doit pas essayer de persécuter le Roi blanc en comptant sur le pat ! 4... ♞ç2+? 5. ♚é3+- ou 4... ♞f1+? 5. ♚g3+-
1... ♚b3 (1. ♙×d5? ♞×ç7=), 2. ♜a8!! ♞ç1+ (2... ♞×a8 3. ♙×d5+- ou 2... ♞ç5 3. ♙d6 même suite que au coup suivant)

3. ♚d2 ♞ç2+

3... ♞ç5 4. ♙d6! (4. ♜b8+? ♚ç4=), 4... ♞ç2+ (4... ♞b5 5. ♜b8 ♚ç4 6. ♜×b5+-), 5. ♚d3! (5. ♚d1? ♙×f7 6. ♜b8+ ♚ç3 7. ♙é5+ ♚d3 8. ♜d8+ ♚é4=), 5... ♞ç3+ (5... ♙×f7 6. ♜b8+- ou 5... ♙ç4+ 6. ♙×ç4+ ♞×ç4 7. ♜b8+, ♜a3+-), 6. ♚d4 ♙×f7 7. ♜a3+ ♚b2 8. ♞×ç3+-

4. ♚d1! (4. ♚d3? ♙ç4+! 5. ♙×ç4+ ♞×ç4 6. ♜b8+ ♞b4=)

4... ♞ç5 (4... ♙×f7 5. ♜b8+ ♚ç4 6. ♚×ç2+-), 5. ♙d6 (5. ♜b8+ ♚ç4, ♚a4= ; 5. ♙d4 ♞b5=)

5... ♞b5 6. ♜b8 ♚a4 (6... ♚ç4 7. ♜×b5 ♚×b5 8. ♙×d5+- ; 6... ♞×b8 7. ♙×d5+ ♚a4 8. ♙×b8+-)

7. ♙é8+- (7. ♜×b5? ♙f3+ 8. ♚d2 ♚×b5=)

Troisième Recommandé : Vladislav Tarasyuk (7708)

Ici comme dans le 7478 (Villeneuve) un Cavalier blanc tient le premier rôle dans cette étude technique et très précise. L'introduction est un peu longue, mais elle a sa motivation. L'auteur a probablement tenu à souligner l'essai 9.d4? qui mettrait les Blancs en zugzwang, au contraire du festina lente 9.d3! Cet essai est aussi la justification de la défense noire active 1...ç2! qui contribue à l'intérêt de l'étude et l'éloigne du terrain aride des tablebases.

1.a7 (le premier coup est assez évident, mais au moins cela permet d'avoir une position avec trait aux Blancs. Et déjà, on se demande quelle peut être la défense noire).

1...ç2! (pourquoi ce coup ? Pour le comprendre, il faut d'abord étudier l'essai ...a2. Insuffisante est la suite logique 1...a2?! 2.a8=♚ a1=♚ 3.♚×a1+ ♚×a1 4.♚×ç3!+- gagne assez simplement

(4.d×ç3? ♚b2=). Les Blancs poussent leur Pion au maximum et prennent le Pion d adverse avec leur Roi... car le Pion noir est bloqué sur la case h4 ce qui rend trop lente l'intervention du Roi noir à l'aile Roi. C'est grâce à cette remarque qu'on comprend l'idée de la défense ...ç2 : occuper le Cavalier blanc afin de permettre l'avance du pion h et le rendre plus dangereux).

2. ♘d3 a2 3.a8=♚ ç1=♚+!! (3...a1=♚ 4.♚b7+)

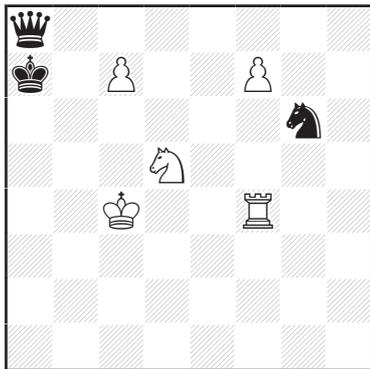
4. ♘×ç1 a1=♚ 5.♚×a1+ ♚×a1 6. ♘b3+ ♚b2
7. ♘d4 h3 8. ♘f3 (l'objectif des Blancs est de prendre le Pion d des Noirs sans perdre le leur et sans permettre aux Noirs d'annuler par ♚g2. Et curieusement, ceci passe par une position de zugzwang alors que les Blancs semblent disposer de coups de Cavalier !).

8...♚ç2 (8...♚ç1?! ne permet pas de trianguler à cause de 9.♚ç3! (et non pas 9.d3? ♚ç2!)=),

9...♚d1 10.d3!! ♚ç1 11.d4 position au douzième coup de la solution).

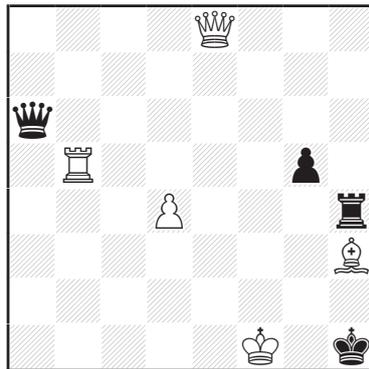
9.d3! (essai : 9.d4? ♚b2! 10.d5 ♚ç2! et les Blancs sont en zugzwang : 11.♚b5 ♚d3 12.♚ç6 ♚é3!

L. Kekely
Phénix 2016
2° Recommandé



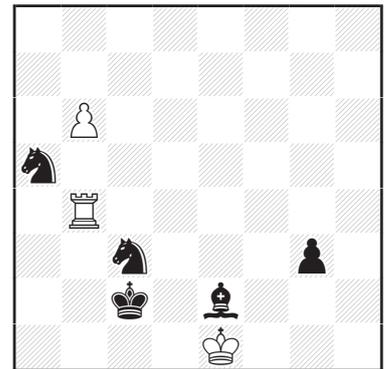
+ (5+3)

S. S. Nielsen
Phénix 2016
1° Recommandé



+ (5+4)

A. Skripnik & P. Arestov
Phénix 2016
Mention d'Honneur Spéciale



= (3+5)

13. ♖h2 ♔f2= (ou 13... ♔f4=) et c'est là qu'on voit la différence entre les défenses a2 et ç2 au premier coup. Trait aux Blancs, cette position est nulle, mais si on remonte l'aile Roi d'un cran (♞h3/♜h4-♔f3) alors les Blancs gagnent par ♔xd6!).

9... ♔ç1! 10. ♔b3!! (on veut pousser d4, mais il faut éviter le zugzwang survenant après 10. ♔ç3? d5 11. ♔d4 ♔ç2= ; 10.d4? ♔b2! (voir l'essai au neuvième coup) 11.d5 ♔ç2!)=

10... ♔d1 11. ♔ç3 ♔ç1 (11... ♔é2? 12. ♞g1+)

12.d4 d5 (12... ♔b1 13.d5! les autres coups ne sont qu'une perte de temps nécessitant de repasser par cette position 13... ♔ç1 14. ♔b4! de nouveau les autres coups gagnants ne sont que des pertes de temps nécessitant de répéter la position 14... ♔ç2 15. ♔ç4!+- nouvelle position de zugzwang réciproque).

13. ♔b4 ♔ç2 14. ♔ç5 ♔d3 15. ♔xd5 ♔é3 16. ♞h2 ♔f4! 17. ♞f1! (17. ♔é6? ♔g3 18. ♞f1+ ♔f2=), 17... ♔f3 18. ♔é5! ♔f2 19. ♔f4! ♔xf1 20. ♔g3 +-

Deuxième Recommandé : L'uboš Kekely (7706)

Les Blancs qui n'ont pas tant de pièces à leur disposition promeuvent leurs deux Pions et sacrifient ainsi les deux Dames promues dans le seul but d'ouvrir la septième rangée pour leur Tour (6. ♖f7+). Plusieurs finesses parsèment l'étude et la rendent agréable à résoudre, par exemple la variante 2... ♗é8 3. ♔ç3! suivi de la fourchette 3... ♗xé7 4. ç8=♞+ ou bien l'essai 8. ♔b6? ♗b7+ 9. ♖xb7=

1. ♞é7? ♜xé7 2.f8=♗ ♗d5+ 3. ♔ç3 ♗ç5+ 4. ♔d2 ♗xç7= 5. ♖a4+ ♔b6! 6. ♗f6+ ♜ç6! =

1. ♖f6? ♜é5+ 2. ♔d4 ♜xf7 3. ♖xf7 ♔a6= (3... ♗h8+ 4. ♔ç5 ♔b7=)

1.f8=♗! (parant également la menace ♗ç6+) 1... ♜xf8 (la case é7 est libre ; 1... ♗ç6+ 2. ♗ç5+ +-)

2. ♞é7 ♜d7

2... ♗é8 3. ♔ç3!+- (3.ç8=♗? ♗a4+ 4. ♔ç5 ♜d7+!)=, 3... ♗b5 4.ç8=♗ ♗é5+ 5. ♖d4 ♗é3+ 6. ♔ç2 ♗é2+ 7. ♔b3+- ; 2... ♗h1 3.ç8=♗ ♗ç1+ 4. ♔b5 ♗xf4 5. ♞ç6# ; 2... ♔b6 3.ç8=♗ ♗a4+ 4. ♔ç3+- (4... ♗a3+ 5. ♔d2 ♗d6+ 6. ♔ç2+-)

3.ç8=♗ ♜b6+ 4. ♔b5 (4. ♔ç5? ♜xç8 5. ♞ç6+ ♔a6=), 4... ♜xç8 (4... ♗xç8 5. ♞xç8+ ♜xç8 6. ♔ç6□ (6. ♖f7+? ♔b8□ 7. ♔ç6 ♜a7+□=))

5. ♞ç6+ ♔b7 (5... ♗xç6+ 6. ♔çç6 ♜é7+ (6... ♜b6 7. ♖b4 ♜ç8 8. ♔ç7)

7. ♔d6 ♜g8 8. ♖f8 ♜h6 9. ♔ç7)

6. ♖f7+ ♜é7 7. ♖xé7+ ♔ç8 (et maintenant, une fin qui demande plus de précision qu'il n'y paraît)

8. ♖é8+ (8. ♔b6? ♗b7+ 9. ♖xb7 pat)

8... ♔b7 9. ♞a5+ ♔a7 10. ♖é7+ ♔b8 11. ♔b6 ♔ç8 12. ♖é8+ et gain.

Premier Recommandé : Steffen Slumstrup Nielsen (7709)

La position finale est une intéressante variation, avec une Tour noire de plus, sur une position de gain bien connu en finale de Dames. Le jeu est un petit peu laborieux avant d'arriver au premier sacrifice de pièce blanche au cinquième coup et c'est ensuite le feu d'artifice avec le sacrifice de la Tour blanche.

La complexe « étude dans l'étude » que constitue la variante 5. ♖f3+? est, heureusement, moins artistique que la solution.

1. ♖g2+ ♔h2 2. ♜b8+ ♞f4+ 3. ♖f3 ♔g3=

1. ♖f5 ♞f4+ (1... ♜a1+ 2. ♞b1 ♖×d4 (2... ♜a6+ 3. ♔f2+ ♔h2 4. ♞h1+ ♔×h1 5. ♖é1+), 3. ♖ç6+, ♜a8+

2. ♔é1 (2. ♔é2? ♜a2+), 2... ♜a1+ 3. ♞b1 ♖×d4 (3... ♜a2 4. ♜e3 ♖g2 5. ♖d3+-)

4. ♖h5+ (4. ♖c6+? ♔h2 5. ♖h6+ ♞h4= ; 4. ♔é2+? ♔h2 5. ♖h5+ ♞h4=)

4... ♞h4 5. ♖é4+! (une fausse piste dont il est difficile de se défaire (surtout pour jouer ♖é4+) est

5. ♖f3+?!). Désormais, les Noirs annulent, mais au prix de seize coups uniques ! 5... ♔h2 6. ♖é2+

♔g1 (6... ♔h1? 7. ♞d1+- ou 7. ♞ç1), 7. ♖d3 ♖f4 8. ♔d1 ♖f2 9. ♖é5 ♞f4 (9... ♞d4 10. ♖×g5+-)

), 10. ♖×g5+ ♔h2 11. ♖h6+ (11. ♖h5+ ♔g3), 11... ♞h4 12. ♖d6+ ♖f4 (12... ♔g2 13. ♖é4+)

14. ♖g6+ ♔f3 15. ♖f5+ ♞f4 16. ♞b3+ ♔g2 17. ♖h3+), 13. ♖ç5 (13. ♞b2+ ♔g3=) 13... ♖a4+

(13... ♖d4? 14. ♖ç7+ ♔g2 15. ♔ç2!!) 14. ♔ç1 ♖d4 15. ♞b2+ (15. ♖ç7+ ♖f4+) 15... ♔g1 16. ♖é7

♖ç3+ 17. ♖ç2 ♞h2 18. ♖a7+ ♞f2 19. ♔b1 ♖é1+ 20. ♔a2 ♖é6+ 21. ♖b3 ♖f6=)

5... ♖×é4+ 6. ♔f2+ ♔h2 (6... ♖×b1 7. ♖f3+) 7. ♞h1+ ♖×h1 7... ♔×h1 8. ♖d1+ ♔h2 9. ♖g1+ ♔h3

10. ♖g3#) 8. ♖×g5+- (sans la Tour, cette position est un classique bien connu en finale de Dames, mais

la Tour ne change rien à l'affaire !). 1-0

Mention d'Honneur Spéciale : Anatoly Skripnik & Pavel Arestov (7480)

Les experts connaissent peut-être d'autres études avec le même matériel qui se terminent par un pat, soit après une promotion en dame noire (E. Pogossians, voir A), soit sans promotion comme dans le B de H. Mattison. Ici le pat final sans promotion est esthétique et en outre les sacrifices consécutifs 4. ♞é4! et 5. ♞ç4! de la Tour blanche imprenable sous peine de pat apportent la touche décisive qui place l'étude nettement au-dessus de ses prédécesseurs. L'introduction courte et brutale dessert quelque peu l'étude.

1.b7! ceci donne lieu à deux variantes, car les Noirs ont le choix entre avoir la Tour en b7 ou en b8, ce qui va se révéler très différent.

a) 1... ♜×b7 2. ♞×b7 [Pour comprendre cette finale qui peut sembler constituée de coups uniques mystérieux, il faut comprendre que les Noirs aspirent à obtenir ♖d3 et ♜é4 qui constitue une position clé. Cette position serait gagnante car le Roi blanc y est maintenu hors jeu par les seules pièces et ainsi le Roi noir a tout loisir de venir soutenir l'avancée de son ♜g3. Les Blancs vont donc devoir sans cesse empêcher cette formation, la plupart du temps par ♞é7 (empêchant ♜é4) puis ♞é3, attaquant g3. Lorsqu'on a compris cela, les variantes sont bien plus compréhensibles].

2... ♖ç4 (2... ♖b5 3. ♞é7! ; 2... ♖d3 3. ♞ç7!= cette position est remarquable car elle est nulle, mais on

la rencontre dans des variantes avec la Tour sur une autre case de la colonne ç et elle est alors perdante !

Ici, les Noirs ne peuvent progresser par 3... ♔b3 ou ♔b2 à cause de 4. ♔d2!, mais si la Tour était en ç5,

4. ♔d2 perdrait à cause de 4... ♜é4+ et si la Tour était en ç6, 4. ♔d2 perdrait à cause de 4... g2! 5. ♞×ç3+

♔b4 6. ♞ç1 ♖f1) 3. ♞é7! (3. ♞ç7 ♔d3! 4. ♔f1 ♖d5 5. ♞g7 ♜é2+- et pour faciliter la compréhension

de ce genre de positions, nous allons donner un exemple de suite gagnante, évidemment non unique :

6. ♞g5 ♖é4 7. ♞g4 ♔é3 8. ♞g7 ♖f5 9. ♞é7+ ♔f3 10. ♞g7 g2+ ; 3. ♞g7? ♜é4 4. ♞g4 ♖d3+-)

3... ♖b5 (3... ♔d3 4. ♞é3+! ♔×é3 pat). Quelles sont les façons d'empêcher ♜é4 ?

4. ♞é4!! amusant ! (4. ♞g7? ♜é4 5. ♞g4 ♖d3+- ; 4. ♞é5 (ou 4. ♞é6), 4... ♖d3! 5. ♞g5 (5. ♞ç5 ♔b3

voir note deuxième coup), 5... ♜é4 ; 4. ♞ç7? (à rapprocher de la variante b), 5... ♔d3! 5. ♔f1 ♜é2!

6. ♔g2 ♖é8! (pour regagner la grande diagonale via g6), 7. ♔h3 ♖g6! 8. ♞g7 ♜f4+! 9. ♔×g3 ♜h5+)

4... ♖d3 (4... g2 5. ♞g4 ♖f1 6. ♔f2=, 4... ♔d3 5. ♞é3+! ♔×é3 pat). Ici, comment empêcher ♜é4 ?

5. ♞ç4! ♔b3 6. ♞d4 ♔ç2 7. ♞ç4 ♖é4 8. ♞d4! (8. ♔f1?! ♔d2+- car si 8... ♖d3+? 9. ♔é1!)

8... g2 9. ♔f2 [9. ♞d2+? ♔ç1+-] 9... ♜é2 10. ♞d2+! ♔×d2 joli pat !

b) 1... ♖c6 2.b8=♔ (2. ♖b6? ♜d4!! 3.b8=♔ ♜f3#), **2... ♜xb8 3. ♖xb8 ♙b5** (3... ♙c4 4. ♖é8! comme dans la variante a)), **4. ♖ç8!** dans la variante a), la défense correspondante **4. ♖ç7?** échoue avec la même suite car les Noirs disposent de **6... ♙é8!** qui n'existe pas ici avec la Tour en ç8. (4. ♖d8? ♜é4 5. ♖ç8+ ♙b3! -+ ; 4. ♖g8? ♜é4! 5. ♖g4 ♙d3 -+), **4... ♙d3 5. ♙f1 ♙é3+** (5... ♜é2 6. ♙g2 ♙ç4 7. ♖ç5! ♙a6 8. ♖ç7! ♙ç4 9. ♖ç5=), **6. ♙g2!** (6. ♙g1? ♜é2+ 7. ♙g2 ♙d3 8. ♖g8 ♙é4+), **6... ♜é2 7. ♖ç2!** (7. ♖ç5? ♙d3-+), **7... ♙f4** (7... ♙d3? 8. ♖×é2+!=), **8. ♖ç8!** (8. ♖ç7? ♙d3! 9. ♖f7+ ♙g4 10. ♖g7+ ♙h4-+), **8... ♙d3 9. ♖f8+ ♙g4 10. ♖g8+ ♙f4 11. ♖f8+ ♙f5** (11... ♙é3 12. ♖f3+ 12. ♙f1! (12. ♖f7? ♙g4 13. ♖g7+ ♙h4-+), **12... ♜d4 13. ♙g2 ♜é2** (13... ♜ç2 14. ♖×f5+!) **14. ♙f1=**

Mention d'Honneur : Vladislav Tarasyuk & Pavel Arestov (7594v)

La nouvelle version proposée par les auteurs allège la position initiale de deux Pions. La première difficulté pour un solutionniste est de voir pourquoi le Roi blanc doit rester en f3 au quatrième coup au lieu de menacer directement le Cavalier noir h5. Le principal intérêt de l'étude est la position de zugzwang réciproque de six pièces mise en valeur par l'essai thématique **5. ♙h8?** La différence entre **5. ♙a1!** et **5. ♙h8?** consiste à ne pas permettre au Roi noir d'attaquer le Fou blanc avec tempo lorsqu'il arrive en b1. Les longs coups esthétiques du Fou blanc sur la grande diagonale ont emporté la mise.

1.b4? ♙é2 2.b5 f4 3.b6 f3 4.b7 f2 5.b8=♔ f1=♔=

1.h5 f4! (1... ♙d2 2.h6+-) **2. ♙é4!** (2. ♙×f4?? a1=♔ ; 2.h6? f3 3.h7 f2 4.h8=♔ f1=♔=), **2... ♜g3+** (2... ♜f2+ 3. ♙f3!+-), **3. ♙×f4 ♜×h5+ 4. ♙f3!!** (4. ♙g5? ♙d2 5. ♙×h5 ♙×d3 6. ♙a1 ♙é4 7. ♙g6 ♙d5= ; 4. ♙é3? ♙d1 5.b4 ♙ç2 6.b5 ♜g3 7.b6 ♜f5+ 8. ♙é4 ♜d6+, ♜é7=), **4... ♙d2 5. ♙a1!!** (5. ♙h8? ♙×d3 zugzwang ! 6. ♙a1 ♙ç2 7.b4 ♙b1 8. ♙é5 a1=♔ 9. ♙×a1 ♙×a1= ; 5.b4? ♙×d3 6.b5 ♜g3 7. ♙×g3 ♙é4 8. ♙a1 ♙d5=), **5... ♙×d3** (5... ♙ç2 6.b4 ♙×d3 7.b5+-), **6. ♙h8!! zugzwang** (6. ♙g4? ♙é4=), **6... ♙ç2** (6... ♜g3 7. ♙×g3 ♙é4 8. ♙f2!!+- si 8.b4? ♙d5=), **7.b4 ♙b1 8. ♙g4!** (8.b5? a1=♔ 9. ♙×a1 ♙×a1 10.b6 ♜f6 11.b7 ♜d7=), **8... a1=♔ 9. ♙×a1 ♙×a1 10. ♙×h5+-**

Prix Spécial : Michal Hlinka & L'uboš Kekely (7591)

Encore une étude dont le jeu après le cinquième coup semble sortir des tablebases, mais cette fois-ci les coups sont compréhensibles, agréables et pimentés de stratégie. L'introduction enrichit le contenu thématique de switchback, déclouage et autoclouage. Le mat final de la variante **8... ♙é5+** a déjà été montré par H. Rinck (voir C) qui travailla d'ailleurs beaucoup sur ce matériel mais sans produire une étude aussi riche. La motivation du zugzwang réciproque du sixième coup a été relevée dans les commentaires de l'éditeur de la rubrique (amener le Fou blanc en f3 obstruerait la colonne f et permettrait la fuite du Roi noir par f8). Le switchback surprenant **7. ♜d8!** ouvrant la ligne de la batterie noire apporte l'élément paradoxal qui finit de justifier la récompense accordée.

1. ♙b6+ (échec à la découverte) **♙b8 2. ♜ç6+** (déclouage du ♙é6), **2... ♙ç8 3.é7** (autoclouage du Cavalier), **3... ♖h8** (3... ♖×é7 4. ♖×é7 le Roi noir est pat, mais les Noirs n'ont pas de sacrifice de Dame permettant d'en profiter **4... ♖h2 5. ♙h3+ ♖×h3 6. ♖ç7#**), **4.é8=♔+** (4. ♙f3? ♙d7 5. ♙g4+ (5.é8=♔+ ♖×é8 6. ♙g4+ ♖é6=), 5... ♙é8=), **4... ♖×é8 5. ♖×é8+ ♙d7 6. ♖é1! zz** (switchback)

Considérons la position clé ci-dessus car elle est doublement intéressante :

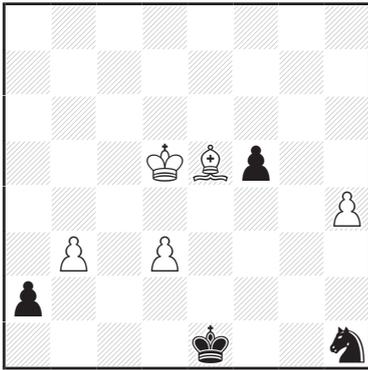
- on pourrait s'attendre à ce que le gain Blanc, s'il existe, se fasse en force. Or la position est un vrai zugzwang car les Blancs n'ont aucune menace décisive dans cette position et les Noirs ne perdraient que parce qu'ils sont obligés de jouer.

- chose encore plus étonnante, les Blancs au trait ne seraient même pas capables de jouer un coup neutre pour donner le trait aux Noirs. Ils seraient eux aussi en zugzwang, ce qui explique que **6. ♖é1** soit le seul gain. En effet : **6. ♖é7+? ♙d6 7. ♖é1** est insuffisant : **7... ♙d7= zugzwang !**

Mais puisque c'est un zugzwang, en quoi par exemple **8. ♙f3** est-il mauvais pour les Blancs ? La raison en est très cachée : **8. ♙f3 ♙d6! 9. ♜d8 ♖f6! 10. ♖d1+ ♙é7+ 11. ♜ç6+ ♙f8=** alors que si le Fou était en g2, il y aurait **♖f1**.

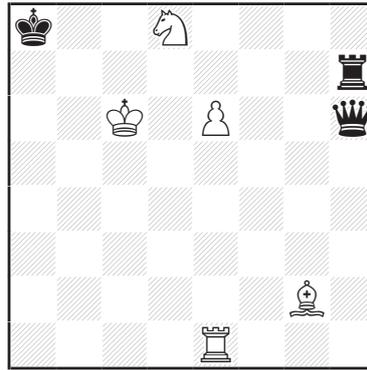
6... ♙d6 décloue le ♜ç6

V. Tarasyuk & P. Arestov
Phénix 2016
Mention d'Honneur



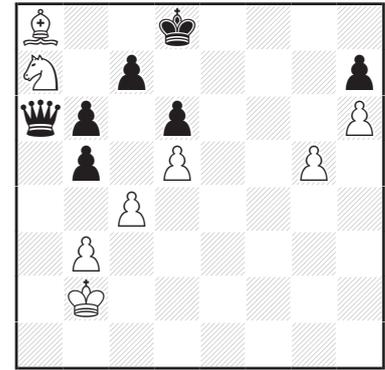
+ (5+4)

M. Hlinka & L. Kekely
Phénix 2016
Prix Spécial



+ (5+3)

D. Gurgénidze & M. Minski
Phénix 2016
Prix



= (8+7)

6... ♖d2, ♗h4 7. ♘é5+! ♔d6 8. ♘f7+ ♔d7 9. ♙ç6+ ♔ç8 10. ♚é8+ ♗d8+ 11. ♚×d8#
6... ♗g6? 7. ♙h3+ ♔d6 8. ♚d1+ ♗d3 9. ♚×d3# ; 6... ♗h5 7. ♙f3 ♗g5 8. ♙g4+ ♔d6 9. ♚d1+
7. ♘d8! switchback, rétablissant la batterie noire, 7... ♗f6 (7... ♗g6 8. ♙ç6 +- menaçant 9. ♘b7# ; si
7... ♗h5 8. ♘b7+ ♔d7 9. ♙ç6+ +-), 8. ♚d1+ ♔é7+ à la découverte
8... ♔é5+ 9. ♘ç6+ ♔é6 10. ♙d5+ ♔d7 11. ♙f7+ ♔ç8 12. ♙é6+ ♗×é6 13. ♚d8#
9. ♘ç6+ switchback, autocloUAGE, 9... ♔é8 (9... ♔é6 10. ♙d5+ +-), 10. ♚é1+ (switchback à nouveau),
10... ♔d7 (10... ♔f7 11. ♚f1 +-), 11. ♙h3+ (11. ♚d1+? n'est qu'une perte de temps)
11... ♔d6 12. ♚d1+ (switchback), 12... ♗d4+ 13. ♚×d4#

Prix : David Gurgénidze & Martin Minski (7711)

Dans cette étude, on entre rapidement dans le vif du sujet avec le coup mystérieux 2. ♙b1! Son but principal est d'éviter la venue de la Dame noire en a3 avec échec, qui permettrait ensuite l'infiltration de la Dame noire à l'aile roi avec gain de temps. Le sacrifice du Cavalier blanc en a5 permet d'une part d'éviter la capture du Fou blanc a8 et d'autre part d'enfermer la Dame noire en a3. Il reste enfin un obstacle pour les Blancs, une position de zugzwang réciproque concrétisée par l'essai thématique 7. ♙a4? ♔g8! La solution est finement réglée comme un mécanisme d'horloge et le jeu s'étend sur tout l'échiquier : une étude mémorable d'une beauté rare.

1.g6! b4! (1...b×ç4?! 2.g7 ç3+= 3.♙×ç3 ♗a1+ 4.♙ç2 ♗a2+ 5.♙ç3 ♗g2 (les Noirs ne parviennent pas à jouer ce coup sans perte de temps et ainsi à amener leur Roi en f7 pour prendre ensuite h6 avec la Dame. Ainsi, soit le Fou blanc arrive en é6 soit il force ♗g8), 6.♙b7 ♔é7 7.♙ç8 ♗×d5 8.♙f5 ♗g8 9.♘ç6+ ♔f6 10.♙b2=)

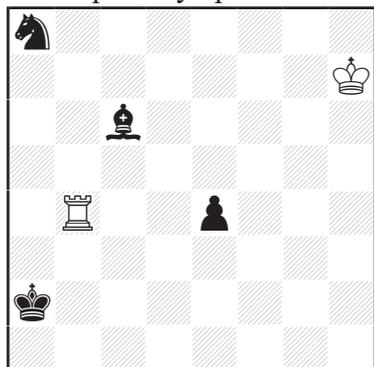
2.♙b1!! (2.g7? ♗a3+ 3.♙b1 (3.♙ç2 ♗a2+ 4.♙ç1 ♗a1+ 5.♙ç2 ♗ç3+ +- 6.♙b1 ♗é1+ 7.♙b2 ♗f2+ 8.♙b1 ♗g1+ 9.♙b2 ♔é8 et maintenant, à la différence de la variante 1...b×ç4, la Dame noire est arrivée sur la colonne g sans perte de temps, ce qui permet ♔f7 et ♗×h6 avant que les Blancs n'installent un Fou en é6 !), 3... ♗×b3+ 4.♙a1 ♗ç3+ 5.♙b1 ♗é1+ 6.♙b2 ♗f2+ 7.♙b3 ♗g3+ 8.♙×b4 ♔é7! 9.♙b5 (la tentative d'amener le Fou en é6 échoue de peu : 9.♙b7!? ♗é1+□ 10.♙b3 ♗é3+ 11.♙b4 ♔f7 12.♙ç8 ♗×h6-+), 9... ♔f7 10.♙ç6 ♗g6 11.♙×ç7 ♗×h6-+; 2.♘ç6+? ♔é8! 3.♙b1 ♗×a8 ou ♗ç8-+;

2.♙b7?! est une belle tentative, 2... ♗×a7! 3.g7 ♗a3+ 4.♙ç2 ♗a2+ 5.♙ç1 ♗a1+ 6.♙ç2 apparemment, le Fou va atteindre é6 à temps, mais... 6... ♗ç3+ 7.♙b1 ♗×b3+ 8.♙a1 ♗g3 9.♙b2 ♔é7 10.♙ç8 ♗ç3+ 11.♙b1 ♗d3+ 12.♙b2 ♗d2+ 13.♙b1 b3-+)

2... ♗a3 3.♘ç6+ (3.g7? ♗×b3+ +-), 3... ♔é8 (3... ♔ç8 4.♘é7+ ♔b8 5.g7=), 4.♘a5!! b×a5 5.♙ç6+ ♔f8 (5... ♔é7?? 6.♙a4 et la menace g×h est imparable), 6.g7+ ♔f7! 7.♙é8+!

A - E. Pogosyants

Stavropolskaya pravda 1977

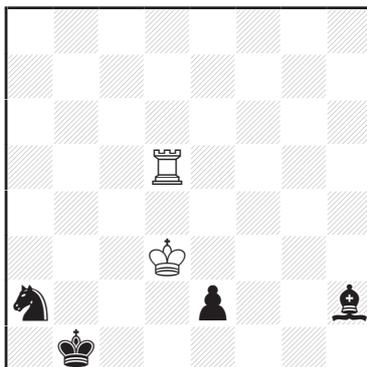


= (2+4)

B - H. Mattisons

Shakhmatny listok 1927

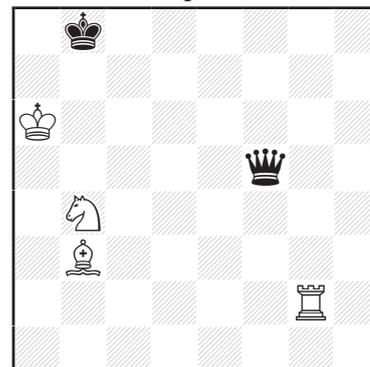
1°-2° Prix e.a.



= (2+4)

C - H. Rinck

L'Echiquier 1929



+ (4+2)

Essai thématique : 7. ♕a4? ♔g8!-+ zz

7... ♔g8 8. ♕a4! zz

8... ♔f7 9. ♕é8+ ♔g8 10. ♕a4= nulle positionnelle dans une position de zugzwang réciproque. Le coup 2. ♔b1!! est très difficile à trouver. Pourtant, lorsqu'on comprend les deux variantes thématiques (2.g7? et 2. ♖ç6?) on peut comprendre 2. ♔b1, mais c'est un coup d'autant plus difficile qu'il n'a un sens que si on a vu la pointe 4. ♖a5!

ANNEXES

Annexe A (Pogosyants) : 1. ♖ç4 ♕d5 2. ♖ç5 ♘b6 3. ♖a5+ ♔b2 4. ♖b5+ ♔ç1 5. ♖×b6 é3 6. ♖b5 ♕é4+ 7. ♔h8 é2 8. ♖g5 é1=♔ 9. ♖g1 ♔×g1=

Annexe B (Mattisons) : 1. ♔d2! ♘ç1! 2. ♖b5+ ♔a2 3. ♖a5+ ♔b3 4. ♖f5! ♕d6 5. ♖f3+ ♔b2 6. ♖f2! ♕b4+ 7. ♔é3 ♕ç5+ 8. ♔d2 ♕×f2 pat

Annexe C (Rinck) : 1. ♔b6 ♔ç8 2. ♖ç6 ♔f6 3. ♖d2 ♔d6 4. ♕é6+ ♔×é6 5. ♖d8#

(■ Éric Huber, mai 2017)

