

Tournoi de composition d'analyse rétrograde

R.I.F.A.C.E. 2021 - Charenton-le-Pont (Paris)

Ce tournoi était dédié à la mémoire de Jean-Michel Trillon qui vécut dans cette ville

Juges: Alain Brobecker & Jacques Dupin

En organisant la RIFACE malgré la crise sanitaire, comme en 2020, Jérôme Auclair nous a permis d'organiser le traditionnel tournoi rétro. Nous étions à Charenton-le-Pont où vécut Jean-Michel Trillon, problémiste éminent. Les participants ont salué sa mémoire et évoqué son rôle de précurseur dans le domaine de la rétro-analyse féerique.

Cette année Jacques Dupin a eu la gentillesse de m'aider pour la mise en place du thème, les **parties à handicap** (voir annonce en dernière page), pour la collecte des problèmes, pour le jugement et pour la rédaction de ce compte rendu. Il a aussi rapidement proposé des parties justificatives d'exemples et dignes d'intérêt.

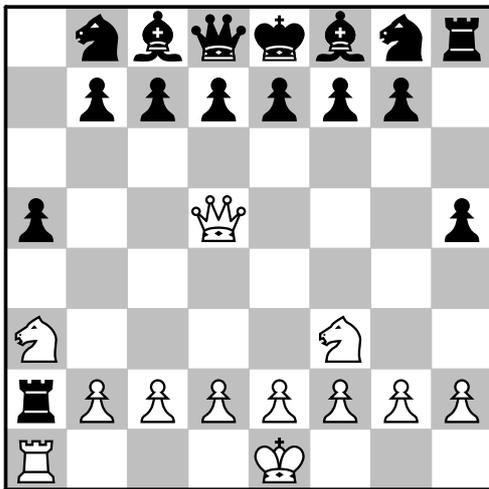
Nous avons reçu 12 problèmes dont 4 étaient l'œuvre de compositeurs extérieurs. 3 problèmes ont été fait en coopération et au total ce sont 13 problémistes qui ont participé au concours. Parmi ces problèmes figurent 11 parties justificatives et une analyse rétrograde conditionnelle, toutefois une des parties justificatives était démolie (toutes les autres PJs sont déclarées C+ par Popeye). Nous aurions espéré quelques analyses rétrogrades classiques (voir par exemple l'Annexe 2 après les solutions des problèmes).

Au vu du thème peu féerique et de la contrainte de temps (pour composer et vérifier), nous nous attendions à voir des idées familières. Nous avons toutefois décidé de garder tous les problèmes reçus, même si certains sont simples ou en partie anticipés. Ils seront en effet au moins intéressants pour le solutionniste amateur qui voudrait découvrir la condition.

Nous nous sommes mis très vite d'accord sur la séparation entre prix, mentions d'honneurs et recommandations. A l'intérieur de ces catégories il a pu y avoir quelques discussions en fonction des goûts des deux juges, mais un consensus a été assez rapidement obtenu pour le classement final. Nous avons des ex-æquos dans les prix et les mentions d'honneur, car il est parfois difficile de classer des problèmes très différents et très plaisants.

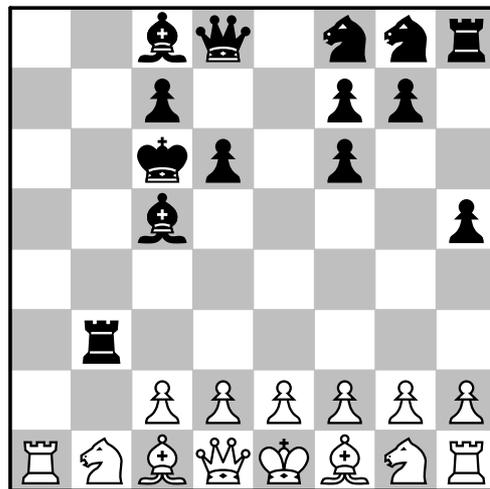
Après ce petit préambule, place maintenant aux problèmes...

1°-2° Prix: **Éric Pichouron**



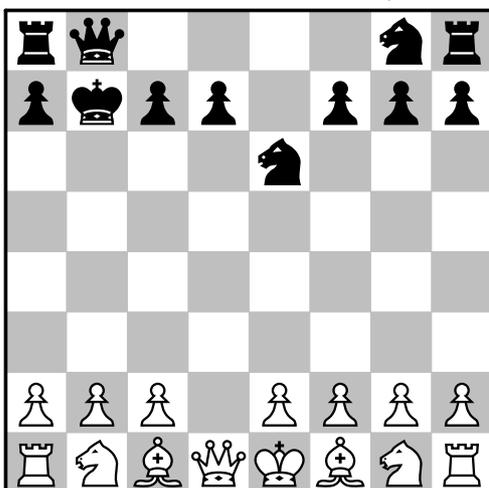
12+16: Un camp a donné une pièce avant la partie. Partie Justificative en 11,5 coups.

1°-2° Prix: **Michel Caillaud**



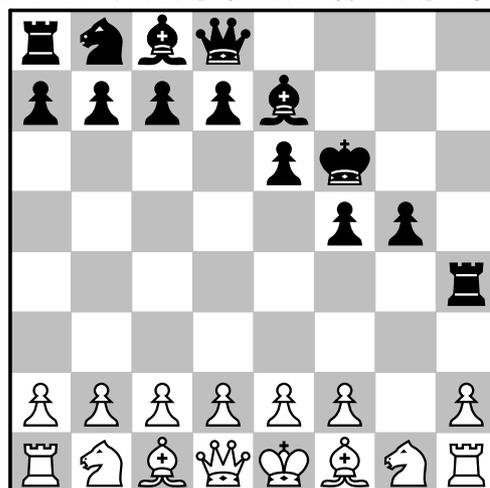
14+14: Un camp a donné une pièce avant la partie. Partie Justificative en 10,5 coups. C+
b) Fc5 → b4

1°-2° Mention d'Honneur: **Thierry Le Gleuher**



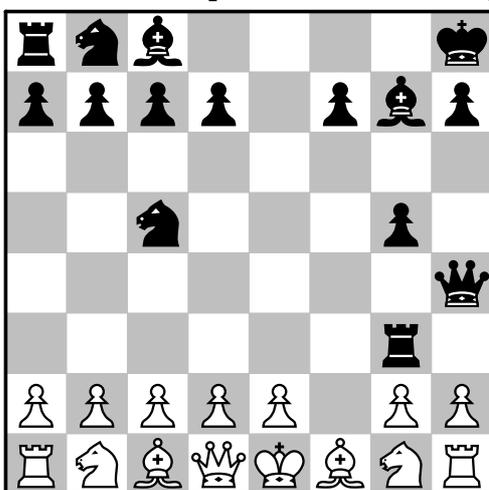
15+12: Un camp a donné une pièce avant la partie. Partie Justificative en 7,0 coups. C+

1°-2° MH: **Vlaicu Crisan & Paul Răican**



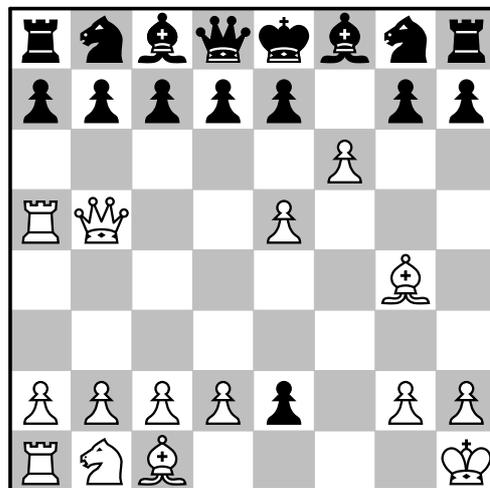
15+14: Un camp a donné une pièce avant la partie. Partie Justificative en 7,5 coups. C+

3° MH: **É. Dupuis & P. Wassong**



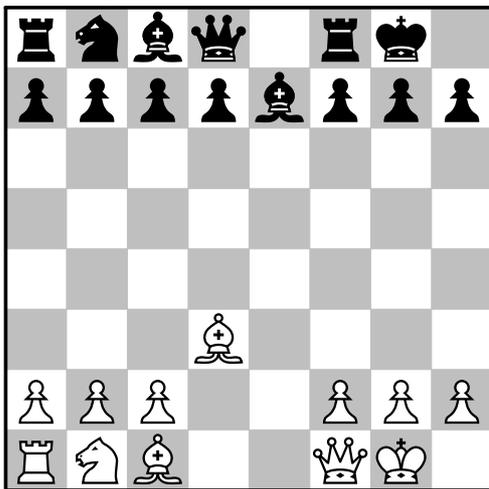
15+15: Un camp a donné une pièce avant la partie. Partie Justificative en 11,5 coups. C+

Annexe 1: **Étienne Dupuis**
RIFACE 2017



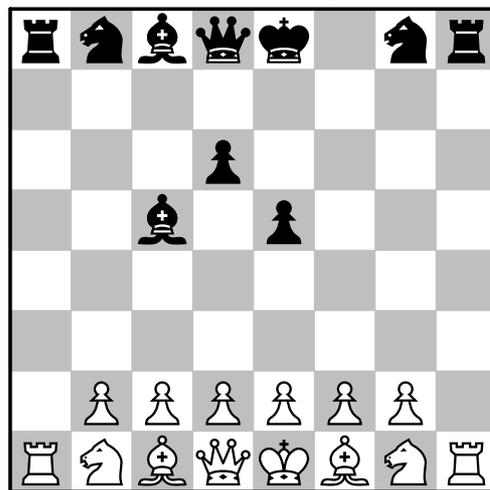
15+16: PJ en 14,0 coups.

1° Recommandé: Allan Bell



12+14: Un camp a donné une pièce avant la partie. Partie Justificative en 6,0 coups. C+

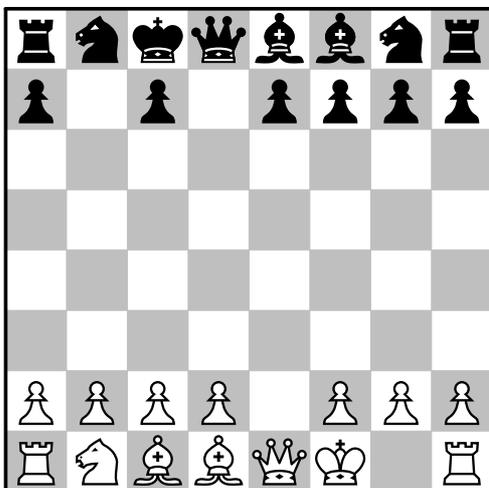
2° Recommandé: Thierry Le Gleuher



14+10: Un camp a donné une pièce avant la partie. Partie Justificative en 7,5 coups.

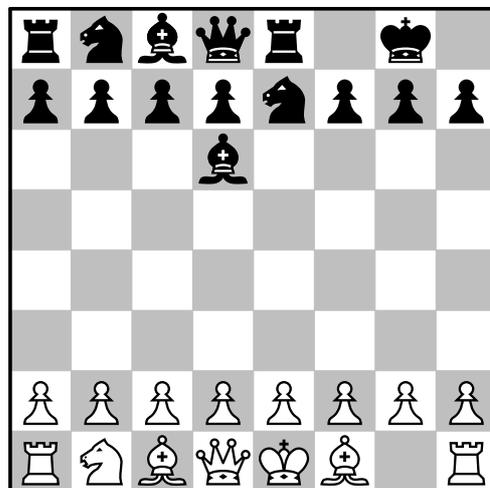
2 solutions. C+

3° Recommandé: Cornel Pacurar



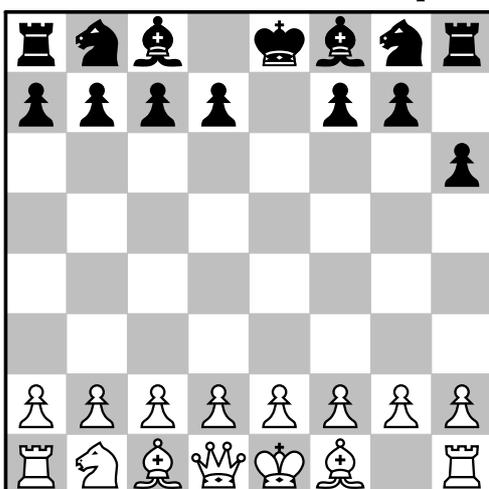
14+14: Un camp a donné une pièce avant la partie. Partie Justificative en 6,5 coups. C+

4° Rec: Axel Gilbert & Jérôme Auclair



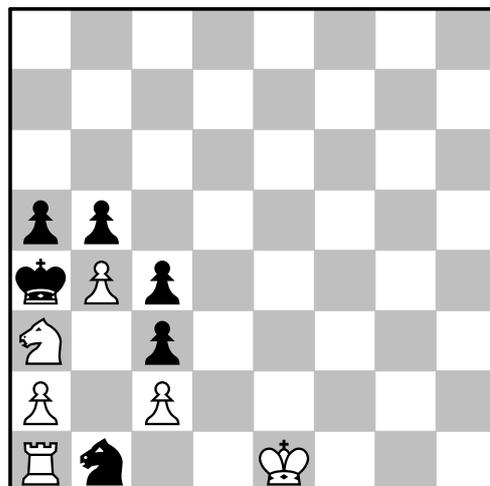
15+15: Un camp a donné une pièce avant la partie. Partie Justificative en 5,0 coups. C+

5° Recommandé: Bruno Kampmann



15+14: **Blanc** a donné une pièce avant la partie. Partie Justificative en 4,5 coups. C+

6° Recommandé: Bernd Gräfrath



6+6: Blanc a donné une pièce avant la partie. H#2 (AP)

Solutions

1°-2° Prix: **Éric Pichouron**

-FBf1, 1.a4 h5 2.a5 Th6 3.a6 Txa6 4.Cf3 Txa1 5.Ca3 Txc1 6.0-0 Ta1 7.Db1 a5 8.Da2 Ta6 9.Dd5 Ta2 10.Ta1 Th6 11.Rf1 Th8 12.Re1

Trouver quelle pièce a été donnée n'est ici pas une mince affaire. De manière évidente on sait qu'elle est blanche et qu'il n'y a pas de pièce de promotion. Le diagramme est trompeur, le roi blanc semble ne pas avoir bougé, mais qu'est-il arrivé aux fous blancs qui bloquent complètement la position blanche? Si c'est l'un de ces fous qui a été donné alors qu'est-il arrivé à la tour blanche du côté roi? Finalement ce sera un roque caché et deux tours imposteurs qu'il aura fallu découvrir.

L'auteur de cette partie justificative montre une bonne maîtrise de l'échiquier et nous offre ici un problème coriace et très intéressant!

1°-2° Prix: **Michel Caillaud**

a) -PBa2, 1.Ta6 h5 2.Tf6 éxf6 3.b4 Fç5 4.b5 d6 5.b6 Cd7 6.bxa7 Tb8 7.a8=T Cf8 8.Ta7 Rd7 9.Txb7 Rç6 10.Ta7 Tb3 11.Ta1

b) -PBB2, 1.Fb2 h5 2.Ff6 éxf6 3.a4 Fb4 4.a5 d6 5.a6 Cd7 6.axb7 Cf8 7.b8=F Rd7 8.Fxa7 Rç6 9.Fd4 Ta3 10.Fb2 Tb3 11.Fç1

La capture éxf6 implique un promotion blanche, le tout nécessitant au moins 7 coups blancs, et 10 coups noirs sont visibles au diagramme.

On se doute qu'une pièce d'origine se fait rapidement capturer pour que les noirs puissent sortir leurs pièces, pour être ensuite remplacée par une pièce promue de même type qui vient se placer sur la case d'origine (Pronkin). On se doute aussi que les deux pions blancs a2 et b2 jouent un rôle inversé dans les deux jumeaux. Dans le jumeau le FN obstrue le chemin naturel de la TN et un des chemins de retour du FB.

Ce problème n'est pas trop difficile à résoudre, mais il est d'une technicité parfaite et très élégant de par l'alternance des rôles dans les deux positions jumelles.

1°-2° Mention d'Honneur: **Thierry Le Gleuher**

-FNç8, 1.d4 Cç6 2.d5 Db8 3.d6 Rd8 4.dxé7+ Rç8 5.éxf8=D+ Cd8 6.Db4 Cé6 7.Dxb7+ Rxb7

7 coups noirs sont visibles au diagramme, mais aucun coup blanc. Le problème nous a apparu assez difficile à résoudre comme c'est souvent le cas lorsqu'un pion se promeut et que la pièce promue se fait capturer ensuite (Ceriani-Frolkin). La manœuvre du CN qui vient parer un premier échec au RN est jolie.

1°-2° Mention d'Honneur: **Vlaicu Crisan & Paul Răican**

-FBf1, 1.g4 f5 2.g5 Rf7 3.g6+ Rf6 4.gxh7 g5 5.hxg8=F Th4 6.Fd5 é6 7.Fg2 Fé7 8.Ff1

Un problème que nous avons beaucoup apprécié car la pièce donnée est bien cachée. Un pion blanc se promeut dans le type de la pièce donnée et vient occuper la place laissée vacante en début de partie (Pronkin spécifique). Un joli travail du duo roumain.

3° Mention d'Honneur: **Étienne Dupuis & Pascal Wassong:**

-PBf2, 1.Cc3 Cf6 2.Cd5 Ce4 3.Cxe7 Cc5 4.Cf5 Dh4+ 5.Cg3 g5 6.Ch3 Fg7 7.Cf2 OO 8.Cge4 Te8 9.Cc3 Te3 10.Cb1 Tg3 11.Ch3 Rh8 12.Cg1 trois boucliers

Un joli raisonnement permet de découvrir la pièce donnée en début de partie: tous les coups noirs sont visibles au diagramme et aucune des pièces noires ne s'arrête sur la colonne f, c'est donc le pion blanc f2 qui doit disparaître (il faut aussi envisager la promotion du PBf2, mais cette éventualité est rapidement écartée car incompatible avec la position du diagramme). Le problème a beaucoup de contenu avec la DN qui a le RB dans sa ligne de mire et trois boucliers successifs sont nécessaires pour parer les échecs possibles.

Toutefois il est en partie auto-anticipé par le problème donné en Annexe 1 (contenant seulement 2 boucliers): 1.e4 Cc6 2.Dh5 Ce5 3.Fe2 Cg6 4.Fg4 f5 5.Ce2 f4 6.OO f3 7.Rh1 fxe2 8.f4 Ch6 9.f5 Cf7 10.f6 Cge5 11.Tf5 Cc6 12.Ta5 Cb8 13.Db5 Ch6 14.e5 Cg8

1° Recommandé: **Allan Bell**

-CBg1, 1.e4 Cf6 2.Fd3 Cxe4 3.OO Cxd2 4.Te1 Cf1 5.Txe7+ Fxe7 6.Dxf1 OO On peut découvrir que le CBg1 est donné car il est très coûteux en temps à éliminer. Le problème est corsé car il dévoile peu d'indices, mais il ne peut prétendre à une récompense plus élevée car il n'y a pas d'idée directrice claire.

2° Recommandé: **Thierry Le Gleuher:**

a) -WPa2, 1.Txa7 e5 2.Txb7 Fc5 3.Txc7 d6 4.Txf7 Dh4 5.Txg7 Dxh2 6.Txh7 Dh4 7.Ta7 Dd8 8.Ta1
b) -WPh2, 1.Txh7 e5 2.Txg7 Fc5 3.Txf7 d6 4.Txc7 Fe6 5.Txb7 Fxa2 6.Txa7 Fe6 7.Th7 Fc8 8.Th1
Le diagramme présente une symétrie agréable à l'œil et il y a une unité forte dans les deux solutions, mais cela rend le problème un peu répétitif. Esthétique mais un peu schématique. Nous aurions préféré un essai et une solution plutôt que deux solutions symétriques.

3° Recommandé: **Cornel Pacurar:**

-PNb7, 1.Cf3 Fa6 2.Ce5 Fxe2 3.Cxd7 Fb5 4.Fe2 Rxd7 5.Rf1 Rc8 6.De1 Fe8 7.Fd1
On devine assez facilement qu'il faut donner le PNb7. Le problème est plutôt simple à résoudre et logique avec beaucoup d'indices donnés. Ce serait un problème parfait comme mise en bouche d'un tournoi de solution.

4° Recommandé: **Axel Gilbert & Jérôme Auclair:**

-CBb1, 1.Cf3 e5 2.Cxe5 Fd6 3.Cc4 Ce7 4.Ca3 OO 5.Cb1 Te8
Si on essaye d'enlever le PNe7 en début de partie alors le CBg1 doit être capturé en e8 ou sur une case sombre ce qui pose un problème de parité. On en déduit alors que le CBb1 est un imposteur et vient de g1. Un problème logique et montrant des arguments classiques mais de manière efficace.

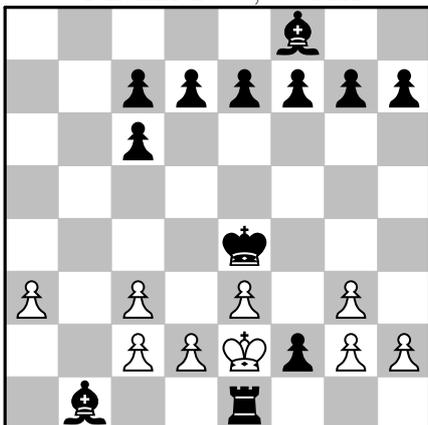
5° Recommandé: **Bruno Kampmann:**

-CBb1, 1.Cf3 e5 2.Cxe5 De7 3.Cc4 Da3 4.Cxa3 h6 5.Cb1
L'idée est très similaire au problème précédent, il en partage les avantages et la légèreté.

6° Recommandé: **Bernd Gräfrath:**

1.cxb3 e.p. 0-0! (roque avec une tour fantôme dans le but de prouver, à posteriori, la légalité de la prise en passant: le seul coup possible des blancs si le roi n'a pas bougé est b2-b4) 2.b4 axb3#.
Le problème a été testé en partie par l'auteur pour la partie mat aidé: il n'y a pas de solution orthodoxe et après 1.cxb3 e.p. Ke1-g1 il n'y a qu'une seule solution.
Un problème assez classique et simple mais qui montre un effet spécifique de la condition.

Annexe 2: **Alain Brobecker**
Dédié à Pascal Wassong
Phénix 2008, 3° MH



9+12: Partie à avantage:
Quelle pièce blanche a été
donnée?

7 pièces blanches manquent, 5 ont été capturées sur cases sombres par PNa7x...xf2, une sur case claire par PNb7xc6 et une a été donnée en début de partie.

Supposons que le FRB ait été présent au début de la partie, c'est donc lui qui a été capturé en c6 et les coups PBf2xg3, PNa7x...xf2 et PBe2-e3 ont été joués avant cette capture. Étudions maintenant comment les 4 pièces noires ont été capturées: la TRN a été prise dans sa cage. Le RB vient de capturer un CN car les derniers coups sont n-1... Cg1-e2+ n.Rd1xCe2 (ou Rf1xCe2) Th1-e1+. En effet si on avait eu n.b2xDc3, ce serait le FBD qui aurait dû être donné et la TN (non promue) serait enfermée derrière la ligne de PBs, même en reprenant Ff1-c6 et e2-e3. Il reste les captures de la DN et d'un autre CN par PBf2xg3 et PBb2xc3, coups qui ont été joués avant PNe3xf2 (PBb2xc3 pour que le FBD ou la TBD se fasse capturer par PNa7x...xf2), donc avant PBe2-e3 et avant PNb7xPBc6. Mais on aboutit à une contradiction car il faut que b7xc6 ait été joué avant que la DN se fasse capturer. Donc notre hypothèse est fautive et les B ont donné l'avantage du FRB.

Tournoi de composition d'analyse rétrograde

R.I.F.A.C.E. 2021 - Charenton-le-Pont (Paris)

Nous dédions ce tournoi à la mémoire de Jean-Michel Trillon qui vécut dans cette ville

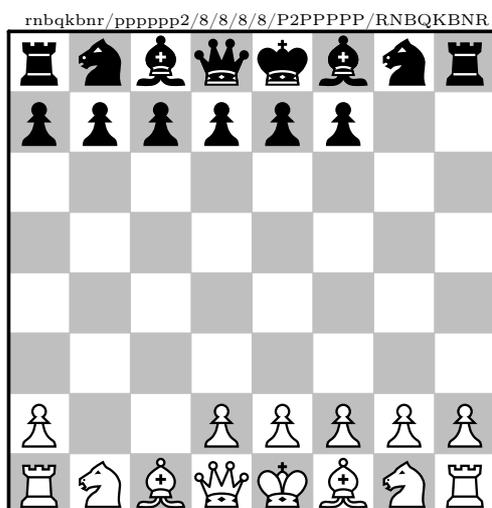
Jugement collégial

Composer un problème d'analyse rétrograde (partie justificative C+ ou rétro classique) avec la condition **partie à avantage: un camp a donné une pièce avant le début de la partie**. Le roque avec une tour fantôme est interdit en partie justificative (car non C+).

Pas d'autre condition féérique, pas d'Illegal Cluster ou de Retractors.

Un seul problème par compositeur extérieur (envoyer à **retro.riface2021@gmail.com** avant le dimanche 11/07 à 15h00 (UTC+2)). Prière d'envoyer si possible un diagramme avec la stipulation, la notation Forsyth de la position ainsi qu'une solution détaillée.

(1) Jacques Dupin, original:



14+14: Un camp a donné une pièce avant la partie. Partie Justificative en 5 coups.
2 solutions. C+

(2) Jacques Dupin, original:



15+12: **Blanc** a donné une pièce avant la partie.
Partie Justificative en 6,5 coups.

(1a) -WPc2, 1.Qc2 g6 2.Qxg6 Bg7 3.Qxh7 Bxb2 4.Qc2 Bg7 5.Qd1 Bf8

(1b) -WPg7, 1.c3 Bg7 2.Qc2 Bxc3 3.Qxh7 Bxb2 4.Qc2 Bg7 5.Qd1 Bf8

(2) -WQd1, 1.d4 e5 2.dxe5 d5 3.e6 Qd6 4.exf7+ Kd7 5.fxg8=Q Be7 6.Qxd5 Rf8 7.Qd1

Compose a retrograde analysis problem (C+ proof game or classical retro) with the **advantage game condition: one side has given a piece before the game**. Castling with a ghost rook is not allowed in proof games (because not C+).

No other fairy condition, no Illegal Clusters or Retractors.

Only one problem per external composer (send to **retro.riface2021@gmail.com** before sunday 11/07 at 15:00 (UTC+2)). Please send if possible a diagram with stipulation, the Forsyth notation of the position as well as a detailed solution.

Computer testing was made with Popeye (<https://github.com/thomas-maeder/popeye/releases>) by using the **a=>b** stipulation and processing all possible start positions using the **next** command. A tool is available at <http://abrobecker.free.fr/java/handicap2popeye.htm> to create the test file for Popeye (it checks unmoved pawns/bishops and caged rooks still there in the end position). (Alternatively a file with all tests is at <http://abrobecker.free.fr/RemoveWhiteBlack50.txt>)